

**Allegato C al DRS n. 3480 del 08/06/2026**

**ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA**

**DIPARTIMENTO DELL'AGRICOLTURA**

**Servizio 3 - Multifunzionalità e Diversificazione in Agricoltura**

**PSP Sicilia 2023-2027 - Intervento SRD03 - regime de minimis - Bando approvato con DDG 4543 del 26/06/2024**

**Elenco definitivo regionale post ricorsi gerarchici delle domande non ammissibili**

<b>N. Progressivo</b>	<b>Richiedente o Legale rappresentante</b>	<b>CUAA</b>	<b>Localizzazione intervento</b>	<b>Motivo della non ammissibilità</b>
1	ALVARO MARINA CONCETTA	LVRMNC80T48C351H	Motta Sant'Anastasia (CT)	Nessun ricorso presentato
2	SOC. AGR. TENUTA DI CASTELLARO S.R.L.	03059680839	Lipari (ME)	La ditta si autoattribuisce un punteggio pari a punti 49, inferiore a quello minimo previsto dal bando per l'ammissibilità (50 punti).
3	BORDONARO GIUSEPPE	BRDGPP83D13I199T	San Fratello (ME)	La ditta si autoattribuisce un punteggio pari a punti 48, inferiore a quello minimo previsto dal bando per l'ammissibilità (50 punti).
4	GATTO ANDREA	GTTNDR64L02H501D	Patti (ME)	La ditta si autoattribuisce un punteggio pari a punti 38, inferiore a quello minimo previsto dal bando per l'ammissibilità (50 punti).
5	IMBARRATO LUIGI	MBRLGU84E31F892Q	Nicosia (EN)	La ditta si autoattribuisce un punteggio pari a punti 33, inferiore a quello minimo previsto dal bando per l'ammissibilità (50 punti).
6	CATALFAMO GIANLUCA	CTLGLC64T20C351M	Pettineo (ME)	La ditta si autoattribuisce un punteggio pari a punti 45, inferiore a quello minimo previsto dal bando per l'ammissibilità (50 punti).
7	ANASTASI MARIO	NSTMRA95P23F158J	GRANITI (ME)	Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" non sono stati assegnati punti 28 in quanto non risultano soddisfatte le soglie minime di incidenza della spesa previste dal bando. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in domanda per mancato raggiungimento della % di spesa, ma si assegnano, in caso di raggiungimento della soglia minima prevista, punti 3. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando.
8	AZIENDA AGRICOLA OASI DI CALA' LESINA FRANCESCA RITA	CLLFNC68H55L308M	BELPASSO (CT)	Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" non sussistono i presupposti per il riconoscimento del punteggio richiesto in quanto non emergono spese chiaramente riconducibili ai servizi agrituristici da attivare e le spese relative alla sistemazione esterna presentano un'incidenza pari a circa il 7% dell'investimento complessivo e quindi inferiore alle soglie previste dal bando. Per i criteri relativi agli investimenti rivolti al risparmio idrico e agli investimenti ambientali la documentazione prodotta non consente di individuare voci di spesa puntualmente quantificate e riconducibili agli interventi dichiarati, con conseguente impossibilità di verificare il rispetto delle soglie percentuali previste. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando.
9	LEONE CORRADO	LNECRD66M24G211X	NOTO (SR)	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO E QUALIFICA" in domanda ha richiesto punti 6 per giovane agricoltore ma dalla documentazione non si evince quanto dichiarato. Nel Criterio di Selezione "ADESIONE PROTOCOLLI DI TUTELA DEI LAVORATORI" non vengono assegnati i 4 punti richiesti in domanda in quanto dalla documentazione presentata non vi sono evidenze circa l'adesione ad almeno uno dei protocolli richiesti. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" in domanda ha richiesto punti 28 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa per i servizi proposti. Nel Criterio di Selezione "ADESIONE SISTEMI DI QUALITA'" in domanda ha richiesto punti 3 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evince l'adesione al regime di qualità. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa previsti per ogni tipologia di investimento. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
10	MURABITO ROSARIO MARIA SALVATORE	MRBRRM91C14C351T	MASCALI (CT)	Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" non sussistono i presupposti per il riconoscimento del punteggio richiesto in quanto dall'analisi degli elaborati progettuali e del computo metrico non si evincono spese riconducibili ai servizi agrituristici valutabili ai fini del criterio. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i seguenti punteggi: per gli investimenti rivolti al risparmio idrico la documentazione prodotta non consente di individuare interventi direttamente riconducibili a tale ambito, né risulta raggiunta la soglia minima di incidenza percentuale della spesa prevista dal bando; per gli investimenti ambientali le spese indicate non risultano coerenti con le finalità del criterio, non essendo riconducibili ad interventi qualificabili come investimenti ambientali ai sensi del bando; per gli investimenti connessi all'attività da realizzare non risultano soddisfatti i requisiti previsti dal bando, né in termini di incidenza della spesa né di coerenza con il criterio. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal
11	SOCIETA' AGRICOLA TENUTA GIARRETTA S.R.L.	04908010871	BELPASSO (CT)	Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" in domanda ha richiesto punti 28 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa per i servizi proposti. Nel Criterio di Selezione "ADESIONE SISTEMI DI QUALITA'" non viene assegnato il punteggio richiesto pari a punti 1 in quanto l'adesione al regime di qualità deve essere effettuata prima della data di pubblicazione del bando. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa previsti per gli investimenti considerati. Nel Criterio di Selezione "UBICAZIONE DELLA SUPERFICIE AZIENDALE" non è stata riscontrata l'ubicazione in zona Unesco del comune in cui ricade l'intervento. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando.
12	TORRE DANIELA FILIPPA AGATA	TRRDLF69R46C351M	MISTERBIANCO (CT)	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO E QUALIFICA" la ditta ha richiesto punti 6 nella domanda e punti 12 nella relazione, per cui vengono assegnati solamente i 6 punti richiesti in domanda. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" in domanda ha richiesto punti 28 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa per i servizi proposti. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa previsti per gli investimenti considerati. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
13	CATALFAMO SALVATORE	CTLSVT70P01D661P	FONDACHELLI FANTINA (ME)	Nel Principio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO" in domanda ha richiesto punti 16 ma vengono assegnati punti 10 in quanto, dalla documentazione presentata, non si evince alcuna adesione a protocolli di tutela per i lavoratori. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa previsti per gli investimenti considerati. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>

14	STUTO COSTANZA S.R.L.S.	03123330841	AGRIGENTO	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DI BENEFICIARIO E QUALIFICA" non si assegnano i 4 punti relativi all'adesione ai protocolli di tutela dei lavoratori perché manca la documentazione comprovante l'adesione. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" in domanda ha richiesto punti 28 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa e i servizi proposti. Nel Principio di selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" in domanda ha richiesto punti 39; si assegnano punti 6 per Investimenti rivolti al risparmio idrico e punti 6 per Investimenti alle attività da realizzare (servizi di tipo sportivo e ricreativo), mentre per i restanti si assegnano punti 0 in quanto non viene indicata alcuna % di spesa. Nel Criterio di Selezione "UBICAZIONE DELLA SUPERFICIE AZIENDALE" la ditta richiede un punteggio pari a 4, mentre la zona dove è ubicata l'azienda è la zona "A" per cui non si possono attribuire punti. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO</b>
15	AZIENDA AGRICOLA SARCULLA S.S. SOCIETA' AGR.	02128680895	NOTO (SR)	Nel Criterio di Selezione "ADESIONE PROTOCOLLI DI TUTELA DEI LAVORATORI" non sono stati assegnati punti 4 in quanto non è presente nessuna adesione. Nel Criterio di Selezione "ADESIONE SISTEMI DI QUALITA'" non sono stati assegnati punti 2 in quanto non è stato possibile verificare la certificazione vini DOC. Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non sono stati assegnati punti 6 per il risparmio idrico (percentuale inferiore al 5%), punti 6 per l'introduzione di attrezzature con materiali ecosostenibili (percentuale inferiore al 5%) e punti 12 per gli investimenti connessi all'attività da realizzare (non è presente nessun importo per potere verificare la percentuale di spesa), mentre per quanto riguarda l'investimento sul risparmio energetico, sono stati assegnati punti 3 perché la percentuale di spesa rientra tra il 5% e il 15%. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
16	BALLABENI PAOLA	BLLPLA65P51F205H	NOTO (SR)	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO E QUALIFICA" in domanda ha richiesto punti 16; non si assegnano punti 6 relativamente alla qualifica di IAP e punti 4 all'adesione a protocolli di tutela dei lavoratori in quanto non è presente alcuna documentazione comprovante l'assegnazione dei punteggi. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI, in domanda ha richiesto punti 8; non si assegna tale punteggio perché dalla documentazione non si evince la presenza di almeno 3 servizi offerti. Nel Criterio di Selezione "ADESIONE AI SISTEMI DI QUALITA'" in domanda ha richiesto punti 5; non si assegnano punti 1 per SQN zootecnica e punti 1 per SQNPI produzione integrata perché mancano le relative attestazioni. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
17	EUTIERRA SOCIETA' AGRICOLA SRL	01842650887	SANTA CROCE CAMERINA (RG)	Nel Criterio di Selezione "ADESIONE PROTOCOLLI DI TUTELA DEI LAVORATORI" in domanda ha richiesto punti 4 che non vengono attribuiti in quanto non presente certificazione di adesione ai protocolli. Non si possono attribuire punti 20 in quanto dalla documentazione allegata in domanda viene computata la spesa per l'acquisto della tenda (Glamping) che è servizio di Agricampeggio. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
18	SCHIFITTO SALVATORE	SCHSVT75T23F258B	NOTO (SR)	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO E QUALIFICA" la ditta chiede punti 6 per IAP che non vengono assegnati in quanto dalla documentazione allegata non si evince certificazione/DSAN/attestazione al riguardo. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" la ditta chiede punti 20 che non vengono assegnati in quanto, dall'elaborato progettuale, non si evincono i servizi e la % di spesa. Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non vengono assegnati i punteggi richiesti in quanto, nell'elaborato progettuale, non viene giustificata l'autoattribuzione di questi in riferimento agli interventi e la relativa % di spesa. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
19	AZIENDA AGRARIA BOLLI PAOLA E FIGLI SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	02979620545	PANTELLERIA (TP)	Nel Criterio di Selezione "INVESTIMENTO SUL RISPARMIO ENERGETICO" si assegnano punti 3 in quanto non viene superata la % di spesa pari al 15%. Nel Criterio di Selezione "INVESTIMENTI CONNESSI ALL'ATTIVITA' DA REALIZZARE" non si assegna il punteggio richiesto in quanto, la documentazione presentata, non riporta la % di spesa prevista. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>
20	BOSCARINO FRANZO	BSCFNZ78C06C351C	NOTO (SR)	Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DEL BENEFICIARIO E QUALIFICA" la ditta ha richiesto punti 6 nella domanda e punti 12 nella relazione, per cui vengono assegnati solamente i 6 punti richiesti in domanda per IAP. Nel Criterio di Selezione "NUMERO E TIPOLOGIA DEI SERVIZI OFFERTI" in domanda ha richiesto punti 28 ma vengono assegnati punti 0 in quanto dalla documentazione presentata non si evincono gli importi di spesa per i servizi proposti. Nel Criterio di Selezione "TIPOLOGIA DI INVESTIMENTI" non si assegnano i punteggi richiesti in quanto, dalla documentazione presentata, non si evincono gli importi di spesa previsti per gli investimenti considerati. La domanda risulta Ricevibile ma non Ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo di ammissibilità di 50 punti come previsto dal bando. <b>NESSUN RICORSO PRESENTATO.</b>

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Fulvio Bellomo**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, comma 2 del D.lgs 39/1993