



Regione Siciliana
**ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA,
 DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA**
 DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA



Intervento SRE01 "Insediamento Giovani Agricoltori" del Piano Strategico PAC 2023- 2027
ELENCO REGIONALE DEFINITIVO DELLE DOMANDE DI SOSTEGNO NON AMMISSIBILI

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
1	ARCES LEOPOLDO	54830010788	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno, si rileva che il giovane si è insediato il 15/02/2023 ed ha presentato la domanda il 07/03/2025, ovvero oltre i 24 mesi (2 anni 0 mesi 20 giorni), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Non è stata accolta l'istanza di riesame in quanto le spiegazioni fornite con la stessa non consentono il superamento delle motivazioni di non ammissibilità chiaramente riportate nel bando relativamente alla data da considerare ai fini della determinazione dell'insediamento (Par. 2 - Primo insediamento) nonché del periodo massimo ammissibile dalla data di primo insediamento per coloro che si sono insediati prima della presentazione della domanda di sostegno.	NON AMMISSIBILE
2	CACCIATORE RICCARDO	54830086820	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La data di insediamento dichiarata nel PA è il 01/01/2020 (e da ulteriori verifiche risulta il 23/01/2013), pertanto, in entrambi i casi, oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Non è stata accolta l'istanza di riesame in quanto le spiegazioni e la documentazione fornite con la stessa non consentono il superamento delle motivazioni di non ammissibilità chiaramente riportate nel bando relativamente alla data da considerare ai fini della determinazione dell'insediamento (Par. 2 - Primo insediamento) nonché del periodo massimo ammissibile dalla data di primo insediamento per coloro che si sono insediati prima della presentazione della domanda di sostegno.	NON AMMISSIBILE
3	CAMPIONE PINUCCIA	54830096084	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale e DSAN della giovane), si evince che la partita IVA è stata aperta in data 19/10/2016 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Peraltro la stessa giovane dichiara di aver presentato richieste di accesso ai titoli PAC, esercitando pertanto a tutti gli effetti l'attività di imprenditore agricolo.	NON AMMISSIBILE
4	CASTELLANA ELISABETTA	54830080294	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 23/01/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (24/06/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
5	CHIANETTA GIUSEPPE	54830092992	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Non è stata accolta l'istanza di riesame in quanto il giovane risultava già insediato prima della presentazione della domanda, esercitando il controllo effettivo della società e detenendo la maggioranza del capitale sociale. Di conseguenza, i requisiti di ammissibilità previsti dal bando, compresi quelli relativi alla composizione societaria, avrebbero dovuto essere posseduti alla data di presentazione della domanda. Le modifiche dell'assetto societario effettuate successivamente non possono essere considerate ai fini del superamento della causa di non ammissibilità. Pertanto si conferma la non ammissibilità della domanda di sostegno.	NON AMMISSIBILE
6	D'ANNA NICOLO'	54830082886	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La domanda è stata inserita nell'elenco delle NON RICEVIBILI con la seguente motivazione: dalla verifica della documentazione prevista da bando, allegata alla domanda di sostegno, si rileva la mancanza del Piano Aziendale che non consente alla commissione di effettuare le necessarie verifiche e valutazioni. Si rileva, inoltre, che manca anche la documentazione prevista agli articoli 6 e 12 del par. 13 del bando. Con PEC del 16/04/2026 la ditta ha presentato istanza di riesame che è stata accolta in quanto è stato prodotto il PA firmato digitalmente prima della data di presentazione della domanda di sostegno. Si è, pertanto, proseguito con le successive fasi istruttorie. Dall'esame di tutta la documentazione trasmessa si rileva che il giovane si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre (parente entro il secondo grado e soggetto cedente dei terreni in cui si è insediato il giovane), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Per i motivi di cui sopra la domanda è ritenuta NON AMMISSIBILE.	NON AMMISSIBILE
7	DI ROSA FRANCESCO	54830096399	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C03 (5 p.): Nonostante il codice intervento C03 sia flaggato nel PA e nell'Al. A dello stesso, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C04 (5 p.): Nonostante il codice intervento C04 sia flaggato nel PA e nell'Al. A, nelle sezioni G.1 e G.2 del PA non è previsto un incremento di almeno il 10% della SAU da assoggettare al regime di agricoltura biologica. Criterio C05 (4 p.): Nonostante il codice intervento sia flaggato nell'Al. A del PA, nel par. G.2 del PA il valore dell'intervento non corrisponde ad almeno il 10% della PS ex-ante, come stabilito dal bando. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
8	GALLO CALOGERO	54830083967	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Domanda NON AMMISSIBILE per rinuncia volontaria del partecipante, comunicata con nota PEC del 29/04/2026, acquisita al protocollo del Dipartimento n. 89970 del 29/04/2026	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
9	GALLUZZO VINCENZO	54830083082	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. - Criterio A16 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.- Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Non è stata accolta l'istanza di riesame in quanto, anche nel caso di revisione e riconoscimento dei punteggi relativi ai criteri A14, A16 e C03, la domanda risultava irricevibile fin dal momento della presentazione poiché non erano stati previsti gli interventi minimi da realizzare che costituivano uno dei requisiti di ammissibilità specificati ai paragrafi par. 7 e 11 del bando. Per tale ragione non può essere accolta la richiesta di riconoscimento, a posteriori, del punteggio relativo al criterio C10 (punti 2) non richiesto. Non si rileva, infatti, nessun riscontro in relazione alle giustificazioni sostenute nel riesame secondo cui tale criterio (e relativo punteggio) non sarebbe stato richiesto per un errore di natura meramente formale e materiale nella compilazione informatica del Piano Aziendale, consistente nella mancata apposizione del flag/spunta sulla voce corrispondente al Criterio C10. Appare, infatti, evidente che il partecipante abbia volontariamente ritenuto di prevedere, nella proposta progettuale, la realizzazione soltanto di 4 interventi (invece dei 5 minimi richiesti). Che questa sia stata una scelta volontaria e non un errore si rileva, chiaramente, dal fatto che diversamente da quanto sostenuto nel riesame, la ditta non ha soltanto dimenticato di apporre il flag/spunta sulla voce corrispondente del Piano Aziendale, ma ha ommesso di compilare anche l'apposito riquadro "Descrizione analitica dell'intervento da realizzare" nonché il riquadro "Descrizione analitica del risultato atteso" previsti nella sez. G.1. del PA. Allo stesso modo nessuna compilazione ha riguardato il riquadro "Breve descrizione dell'intervento da realizzare" e quello relativo al "Valore dell'intervento da realizzare (€)" previsti nella sez. G.2. Infine, a conferma che gli interventi che si intendevano realizzare erano 4 e non 5 si evince anche dal fatto che nella domanda di sostegno, nell'apposito spazio in cui occorre indicare il punteggio di "Autovalutazione Richiedente" in relazione ai "Criteri di selezione definiti dalla Regione", è stato riportato il punteggio (20) corrispondente esattamente alla somma dei soli 4 criteri richiesti e asseverati sia nel Piano Aziendale e sia nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale). Su tale aspetto il bando non lascia margine di interpretazione laddove, al par. 11, specifica che: - i punteggi auto-attribuiti nel PA devono coincidere con quelli indicati nella domanda di sostegno presentata. In caso di difformità, in sede di istruttoria, saranno presi in considerazione i punteggi indicati dalla domanda di sostegno; - in sede di istruttoria non è possibile, per ciascun criterio di selezione, assegnare un punteggio maggiore di quello auto-attribuito dal richiedente nella domanda di sostegno.</p>	NON AMMISSIBILE
10	GRACI ANNALISA	54830067192	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Domanda NON AMMISSIBILE per rinuncia volontaria del partecipante, comunicata con nota PEC del 09/04/2026, acquisita al protocollo del Dipartimento n. 77060 del 13/04/2026	NON AMMISSIBILE
11	GRISAFI CALOGERO	54830081581	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Nell'apposita sezione al par. C del Piano Aziendale non è stato dichiarato che il giovane si era già insediato precedentemente alla data di presentazione della domanda di sostegno e non allegano nessun documento attestante l'avvenuto insediamento. Da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzia delle Entrate e SIAN risulta che il giovane aveva già aperto la P.IVA in data 14/05/2020 e che in data 12/06/2020 aveva già creato un fascicolo aziendale e aveva iniziato ad esercitare attività agricola, quindi oltre il termine massimo di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda, previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
12	ILARDO FRANCESCO	54830013592	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. - Criterio A15 (Punti 6) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. - Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. - Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01" e non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. L'istanza di riesame è stata accolta limitatamente ai criteri A15 (Punti 6) e C05 (Punti 4). Non è stata accolta per i criteri A14 (Punti 5) e C03 (Punti 5) in quanto mancano i previsti piani formativi. Tale mancanza si riscontra anche nella documentazione allegata della domanda di sostegno, al contrario di quanto dichiarato nel riesame. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, nonché la documentazione prodotta con l'istanza di riesame, non consente il soddisfacimento de requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
13	LAURICELLA EDOARDO	54830089055	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Da quanto si rileva dall'allegato A e dalla domanda di sostegno rilasciata sul SIAN, non è stato previsto il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando.</p> <p>Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante sosteneva che il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno conteneva, contrariamente a quanto rilevato dalla commissione esaminatrice, almeno 3 obiettivi e almeno 5 validi interventi, ovvero: Obiettivo 1 - Intervento C1, Obiettivo 1 - Intervento C2, Obiettivo 2 - Intervento C3, Obiettivo 3 - Intervento C8 e Obiettivo 3 - Intervento C10. Altresì, rappresentava che la mancata indicazione dell'intervento C10 si tratterebbe di un errore di natura meramente formale e materiale di compilazione del Piano Aziendale che non riflette in alcun modo la reale volontà progettuale del richiedente, né determina una carenza sostanziale del Piano Aziendale, che contiene già tutti gli elementi descrittivi e programmatici necessari a dimostrare la piena integrazione e coerenza dell'intervento C10 con la proposta progettuale complessiva. Pertanto il quadro complessivo evidenzia la presenza di almeno 3 obiettivi e 5 interventi validi, pienamente conformi ai requisiti di ammissibilità previsti al par. 7 del bando, raggiungendo e superando la soglia minima richiesta.</p> <p>Diversamente da quanto sopra sostenuto, la commissione ha rilevato, inconfutabilmente, che nel Piano Aziendale, presentato in allegato alla domanda di sostegno entro i termini previsti, alla sez. G.1. è stato apposto il segno di spunta su "SI" e sono stati correttamente compilati i relativi riquadri esclusivamente in relazione ai criteri C1, C2, C3 e C8, che alla sez. G.2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi 4 criteri citati, che nella domanda di sostegno il punteggio di "Autovalutazione Richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla PROPOSTA PROGETTUALE (20 Punti,) corrisponde esattamente alla somma dei soli 4 criteri C1, C2, C3 e C8, dichiarati e asseverati anche nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale). Per le motivazioni esposte appare evidente, dalla valutazione del quadro complessivo, che la proposta progettuale non prevedeva la realizzazione dell'intervento/criterio C10 ma soltanto dei 4 criteri citati, effettivamente indicati in tutti i documenti e le sezioni previste dal bando.</p>	NON AMMISSIBILE
14	LICATA CINZIA	54830097082	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando.</p> <p>Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante sosteneva che il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno conteneva, contrariamente a quanto rilevato dalla commissione esaminatrice, almeno 3 obiettivi e almeno 5 validi interventi, ovvero: Obiettivo 1 - Intervento C1, Obiettivo 1 - Intervento C2, Obiettivo 2 - Intervento C3, Obiettivo 3 - Intervento C8 e Obiettivo 3 - Intervento C10. Altresì, rappresentava che la mancata indicazione dell'intervento C10 si tratterebbe di un errore di natura meramente formale e materiale di compilazione del Piano Aziendale che non riflette in alcun modo la reale volontà progettuale del richiedente, né determina una carenza sostanziale del Piano Aziendale, che contiene già tutti gli elementi descrittivi e programmatici necessari a dimostrare la piena integrazione e coerenza dell'intervento C10 con la proposta progettuale complessiva. Pertanto il quadro complessivo evidenzia la presenza di almeno 3 obiettivi e 5 interventi validi, pienamente conformi ai requisiti di ammissibilità previsti al par. 7 del bando, raggiungendo e superando la soglia minima richiesta.</p> <p>Diversamente da quanto sopra sostenuto, la commissione ha rilevato, inconfutabilmente, che nel Piano Aziendale, presentato in allegato alla domanda di sostegno entro i termini previsti, alla sez. G.1. è stato apposto il segno di spunta su "SI" e sono stati correttamente compilati i relativi riquadri esclusivamente in relazione ai 4 criteri C1, C2, C3 e C8, che alla sez. G.2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi 4 criteri citati, che nella domanda di sostegno il punteggio di "Autovalutazione Richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla PROPOSTA PROGETTUALE (20 Punti,) corrisponde esattamente alla somma dei soli 4 criteri C1, C2, C3 e C8, dichiarati e asseverati anche nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale). Per le motivazioni esposte appare evidente, dalla valutazione del quadro complessivo, che la proposta progettuale non prevedeva la realizzazione dell'intervento/criterio C10 ma soltanto dei 4 criteri citati, effettivamente indicati in tutti i documenti e le sezioni previste dal bando.</p>	NON AMMISSIBILE
15	LOMBARDO DAVIDE	54830087646	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Il giovane intende insediarsi in una società di persone, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p> <p>Inoltre, da quanto si rileva dalla documentazione allegata alla domanda, il giovane si è insediato il 20/04/2023 ed ha presentato la domanda il 28/06/2025, ovvero oltre i 24 mesi (2 anni 2 mesi 8 giorni). Pertanto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
16	MESSINA ALESSANDRO	54830013352	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Il giovane si è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p> <p>Le motivazioni addotte nella richiesta di riesame non si ritengono accoglibili in quanto l'Amministrazione, che nella predisposizione dei bandi dispone di un'ampia discrezionalità tecnica e amministrativa, con la lex specialis vincola tanto se stessa quanto i partecipanti, non essendo consentita un'interpretazione manipolativa o correttiva del suo contenuto attribuendo alle clausole un significato diverso sulla base di interpretazioni soggettive formulate solo successivamente all'esclusione. Non si condivide, altresì, quanto asserito nell'istanza di riesame poiché la disposizione del bando utilizza una formulazione linguistica chiara, diretta e priva di margini di ambiguità. Non emerge, altresì, alcun elemento testuale idoneo a limitarne la portata esclusivamente alle ipotesi di continuità aziendale con pregresse imprese familiari e, pertanto, appare inconferente il riferimento ai chiarimenti forniti con circolare prot.190164 del 28/10/2024 che riguardavano chiaramente fattispecie correlate con altri vincoli previsti nella condizione di ammissibilità C05 del par. 6 del bando, non pertinenti con la clausola in argomento afferente alla composizione della compagine societaria che si conferma essere perfettamente coerenti con le finalità previste nel Piano Strategico della PAC 2023-2027.</p>	NON AMMISSIBILE
17	PACINELLA CRISTIAN CALOGERO	54830088719	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Dalla documentazione presentata si rileva che il giovane si è insediato in una società di capitali, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p> <p>Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante per sostenere le proprie ragioni, richiama parti del bando e normative del tutto inconferenti con le motivazioni che hanno determinato la non ammissibilità della domanda. Infatti, come chiaramente riportato al del bando al par. 2 - Primo insediamento: "Nel caso di primo insediamento in seno a una società precedentemente costituita e con attività agricola già avviata o in seno a una società da costituirsi, la data dell'insediamento coincide con la data della delibera o dell'atto con il quale viene attribuita al giovane agricoltore la responsabilità civile e finanziaria per la gestione dell'azienda e la titolarità della stessa.", specificando, altresì, che "Nel caso di primo insediamento del giovane agricoltore.. in una società costituita precedentemente alla presentazione della domanda, ai fini della dimostrazione del requisito dell'insediamento, si fa riferimento alla data di primo insediamento come sopra definito.</p> <p>Poiché in data 08/01/2025 al giovane viene attribuita la carica di amministratore unico di una società a responsabilità limitata semplificata, che dal 03/12/2020 opera come Impresa Agricola e la cui compagine sociale è composta dal giovane (51% della proprietà) e dalla madre dello stesso (49 % della proprietà), alla data di presentazione della domanda di sostegno (28/06/2025) il giovane, ai fini del bando, era già insediato a decorrere dal 08/01/2025 con l'obbligo, pertanto, di rispettare tutti i requisiti di ammissibilità previsti dal bando. Poiché, invece, è stato rilevato che della compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), non ha rispettato la condizione C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando che prevede, con una formulazione linguistica chiara, diretta e priva di margini di ambiguità, quanto segue: "non possono far parte della compagine societaria i parenti entro il secondo grado e gli affini entro il primo grado".</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
18	PUMA SANDRO	44830016646	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La domanda di sostegno era stata inserita nella "elenco regionale provvisorio delle domande di sostegno non ricevibili" con la seguente motivazione: Dalla verifica della documentazione prevista da bando, da allegare alla domanda di sostegno, si rileva che manca il Piano Aziendale. La mancanza di tale documento essenziale non consente in alcun modo alla Commissione di procedere con l'istruttoria della domanda del giovane beneficiario. Con PEC del 18/04/2026 è stata presentata istanza di riesame allegando la documentazione che ha consentito il superamento della non ricevibilità. A seguito dell'ulteriore istruttoria, è emerso che la ditta si è insediata in data 01/09/2022 e ha presentato domanda di sostegno in data 04/09/2024. Pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (04/09/2024), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Per i motivi di cui sopra la domanda è ritenuta NON AMMISSIBILE.	NON AMMISSIBILE
19	PURRAZZELLA FRANCESCO	54830101090	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame di quanto dichiarato nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale) e di quanto indicato nella sezione "Autovalutazione Richiedente" della domanda di sostegno, si rileva che la proposta progettuale non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando. Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante sosteneva che la mancata compilazione descrittiva di alcune sezioni era riconducibile esclusivamente a problematiche tecniche che hanno impedito il corretto inserimento dei dati, nonostante la selezione delle relative opzioni ("SI"). La commissione ha rilevato invece diversamente da quanto sopra sostenuto, che il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno, che costituisce il documento principale e sostanziale del bando in quanto essenziale per la determinazione del possesso dei requisiti di ammissibilità e della validità dei criteri di selezione, presenta, nella sez. G.1., il segno di spunta su "SI" e i relativi riquadri correttamente compilati esclusivamente in relazione ai 4 criteri C1, C5, C6 e C9, che nella sez. G.2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi 4 criteri citati, che nella domanda di sostegno il punteggio di "Autovalutazione Richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla PROPOSTA PROGETTUALE (11 Punti,) corrispondono alla somma dei 4 criteri citati e non a quella di tutti i criteri che si sostiene si sarebbero voluti inserire nel PA, che anche nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale) sono stati dichiarati e asseverati soltanto i 4 criteri già citati. Pertanto, considerato che non è possibile correggere o aggiungere parti sostanziali del Piano Aziendale a posteriori, la domanda è ritenuta NON AMMISSIBILE.	NON AMMISSIBILE
20	RUSSELLO GIUSEPPE	54830073182	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola e di essere intestatario di un fascicolo aziendale, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024. Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dalla società ove il giovane agricoltore si è insediato.	NON AMMISSIBILE
21	SALAMONE PAMELA	54830073216	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La giovane intende insediarsi in una società agricola semplice (S.S.), non costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte la propria sorella (parente entro il secondo grado e soggetto cedente dei terreni in cui si intende insediare la giovane), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Le motivazioni addotte nella richiesta di riesame non si ritengono accoglibili in quanto l'Amministrazione, che nella predisposizione dei bandi dispone di un'ampia discrezionalità tecnica e amministrativa, con la lex specialis vincola tanto se stessa quanto i partecipanti, non essendo consentita un'interpretazione manipolativa o correttiva del suo contenuto attribuendo alle clausole un significato diverso sulla base di interpretazioni soggettive formulate solo successivamente all'esclusione. Non si condivide, altresì, quanto asserito nell'istanza di riesame poiché la disposizione del bando utilizza una formulazione linguistica chiara, diretta e priva di margini di ambiguità. Non emerge, altresì, alcun elemento testuale idoneo a limitarne la portata esclusivamente alle ipotesi di continuità aziendale con pregresse imprese familiari e, pertanto, appare inconferente il riferimento ai chiarimenti forniti con circolare prot.190164 del 28/10/2024 che riguardavano chiaramente fattispecie correlate con altri vincoli previsti nella condizione di ammissibilità C05 del par. 6 del bando, non pertinenti con la clausola in argomento afferente alla composizione della compagine societaria che si conferma essere perfettamente coerenti con le finalità previste nel Piano Strategico della PAC 2023-2027.	NON AMMISSIBILE
22	SAMMARCO IGNAZIO	54830000268	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Domanda NON AMMISSIBILE per rinuncia volontaria del partecipante, comunicata con nota PEC del 20/04/2026, acquisita al protocollo del Dipartimento n. 83837 del 21/04/2026	NON AMMISSIBILE
23	TAIBI FEDERICO	54830095870	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dalla verifica della documentazione prevista da bando, da allegare alla domanda di sostegno, si rileva che il Piano Aziendale non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione utilizzando lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, omettendo la compilazione dei previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare: al par. C è stata indicata la data di primo insediamento del giovane non coincidente con quella riscontrata da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzie delle Entrate; il par. D.5 non è compilato in nessun campo; al par. D.6 non è indicato il valore della PS ex-ante; al par. E non è indicata nessuna voce nel conto economico ex-ante; al par. H.6 non è indicato il valore della PS ex-post; il par. I non è compilato in nessun campo Si rileva, altresì che anche l'Allegato B del Piano Aziendale non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione utilizzando lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, omettendo la compilazione dei previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare le sezioni n. 2 e n. 3. Manca, inoltre, tutta la seguente documentazione prevista agli articoli 2, 3, 9 e 10 del par. 13 del bando. Nei paragrafi B.2 e C del piano aziendale si dichiara che il giovane è già insediato a decorrere dal 04/04/2025 ma non si allega la documentazione attestante l'avvenuto insediamento, prevista al punto 4 "Documentazione da presentare con la domanda di sostegno" del par. 13 del bando, peraltro la data indicata nel PA non coincide con quella riscontrata da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzie delle Entrate. Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante allegava un nuovo Piano Aziendale, redatto dopo la presentazione della domanda di sostegno, che presentava significative nuove parti o modifiche di dati non presenti nel Piano Aziendale presentato in allegato alla domanda di sostegno entro i termini previsti, correggendo, in tal modo, le irregolarità indicate nelle motivazioni della non ricevibilità. Di fatto è stato modificato a posteriori il Piano Aziendale che costituisce il documento principale e sostanziale del bando, anche in parti determinanti per la valutazione del possesso dei requisiti di ammissibilità e dell'attribuzione del punteggio. Inoltre anche la seguente documentazione di cui agli articoli 2, 3, 9 e 10 del par. 13 del bando, che doveva essere presentata in allegato alla domanda di sostegno, è stata prodotta unitamente all'istanza di riesame. Per i motivi di cui sopra si conferma la NON RICEVIBILITÀ della domanda di sostegno.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
24	VACANTE MARIA	54830096746	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La giovane si è insediata in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al primo capoverso del punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. La giovane si è insediata in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre che è uno dei soggetti che cedono i terreni dell'azienda in cui si insedia la giovane, in difformità con quanto previsto al secondo capoverso del punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Il primo insediamento, ovvero l'attribuzione alla giovane della responsabilità civile e finanziaria per la gestione dell'azienda e la titolarità della stessa, ai sensi di quanto disposto al paragrafo 2 al punto "Primo insediamento", è avvenuto in data 10/01/2023 e la domanda è stata presentata in data 30/06/2025, quindi oltre i 24 mesi previsti al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
25	VIRONE MARIO	54830091119	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame di quanto dichiarato nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale) si rileva che la proposta progettuale non prevede il compimento di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando. Non è stata accolta l'istanza di riesame con la quale il partecipante sosteneva che il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno conteneva, contrariamente a quanto rilevato dalla commissione esaminatrice, almeno 3 obiettivi e almeno 5 validi interventi, ovvero: Obiettivo 1 - Intervento C1, Obiettivo 1 - Intervento C2, Obiettivo 2 - Intervento C3, Obiettivo 3 - Intervento C8 e Obiettivo 3 - Intervento C10. La Commissione, pertanto, avrebbe fondato il proprio giudizio negativo esclusivamente sull'esame della Scheda Auto-Attribuzione Punteggi (Allegato A), senza procedere a una valutazione complessiva e integrata del contenuto del Piano Aziendale. Affermando, inoltre, che il criterio C10, pur essendo pienamente soddisfatto e presente nel Piano Aziendale, era stato erroneamente omissso dalla Scheda Auto-Attribuzione Punteggi (Allegato A), per mero errore materiale nella compilazione del medesimo. Diversamente da quanto sopra sostenuto nella richiesta di riesame dalla ditta, la commissione ha rilevato, inconfutabilmente, che nel Piano Aziendale, presentato in allegato alla domanda di sostegno entro i termini previsti, alla sez. G.1. è stato apposto il segno di spunta su "SI" e sono stati correttamente compilati i relativi riquadri esclusivamente in relazione ai 4 criteri C1, C2, C3 e C8, che alla sez. G.2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi 4 criteri citati, che nella domanda di sostegno il punteggio di "Autovalutazione Richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla PROPOSTA PROGETTUALE (20 Punti,) corrisponde esattamente alla somma dei soli 4 criteri C1, C2, C3 e C8, dichiarati e asseverati anche nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI (Allegato A del Piano Aziendale). Per le motivazioni esposte appare evidente che la proposta progettuale non prevedeva la realizzazione dell'intervento/criterio C10 ma soltanto dei 4 criteri citati, effettivamente indicati in tutti i documenti e le sezioni previste dal bando.	NON AMMISSIBILE
26	ZITO VALENTINA	54830090558	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta anche dal coniuge, che da verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola e di essere intestatario di un fascicolo aziendale, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE
27	AVERNA ELENA	54830085475	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche al SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE
28	CALI' LUCA GIUSEPPE	54830086465	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di capitali, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
29	CERESI GIULIANA	54830087448	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 08/05/2024, da ulteriori verifiche risulta che la giovane si è insediata in data 15/10/2021 come Amministratore Unico della Green Sisters SSRL, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
30	D'ANGELO GIOVANNA	54830079809	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane si è insediato in data 22/05/2025 con terreni ceduti dal proprio fratello, il quale risulta ancora conduttore e titolare di fascicolo Aziendale come si evince dalla scheda di validazione n°60380094312 del 12/01/2026, in contrasto con quanto previsto dal Paragrafo punto C05 del bando	NON AMMISSIBILE
31	GARZIANO CARMELO	54830094121	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente di primo grado) e i fratelli (parenti di secondo grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
32	GIUNTA FABIO	54830088156	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane si è insediato in data 13/05/2024 con terreni ceduti dalla propria madre, la quale risulta ancora conduttrice e titolare di fascicolo aziendale come si evince dalla Scheda di validazione n° 60384412387 del 26/02/2026, in contrasto con quanto previsto dal Paragrafo punto C05 del bando.	NON AMMISSIBILE
33	INCARBONE VINCENZO	54830098460	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nel par. G.2 del PA è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio). Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 non è stato indicato il numero dei capi da incrementare pertanto non è possibile stabilire il rispetto dei requisiti minimi (10% della SAU/10% numero di capi totali). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (5% del premio).Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
34	LA LICATA GAETANO	54830089667	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane si è insediato in data 22/01/2024 con terreni ceduti dalla propria madre (La Leggia Carmela), la quale risulta ancora conduttrice e titolare di fascicolo Aziendale come si evince dalla scheda di validazione n°60385215920 del 16/03/2026, in contrasto con quanto previsto dal Paragrafo punto C05 del bando	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
35	LI CALZI SAMUELE	54830013964	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Da quanto si rileva dall'allegato A, la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando, pertanto la domanda risulta non ammissibile e non si procede con l'istruttoria.	NON AMMISSIBILE
36	MESSINA ROSARIO	54830003676	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 09/02/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 24/04/2021, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
37	MILIA LORIS	54830082175	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 23/12/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 24/06/2020, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando	NON AMMISSIBILE
38	SEMINATORE ELENA	54830082233	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda del (25/06/2025) aveva compiuto 41 anni 3 mesi e 13 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.	NON AMMISSIBILE
39	AMARU' CHIARA	54830083041	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024, inoltre manca il Piano Aziendale indispensabile alla verifica dei requisiti di accesso e valutazione.	NON AMMISSIBILE
40	BELLASSAI GIUSEPPE	54830092455	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Fra i cedenti dell'azienda in cui si è già insediato il giovane risulta un parente entro secondo grado che, da una verifica sul SIAN, si rileva essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE
41	BOSCARRELLI FRANCESCO	54830021082	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane non rispetta quanto previsto dal bando al paragrafo 2 Società di capitale, lett a) società a responsabilità limitata (S.r.l.) in quanto non possiede almeno il 30% del capitale sociale	NON AMMISSIBILE
42	DI BELLA ELENA	54830100290	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La giovane si insedia in una società della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il 2° grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità". Inoltre manca la documentazione di cui ai punti 1 e 6 del Par. 13 lettera B del bando.	NON AMMISSIBILE
43	FINOCCHIARO LUCIA	54830014137	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La domanda è NON AMMISSIBILE in quanto il soggetto beneficiario non ha trasmesso quanto richiesto in sede di Soccorso Istruttorio. Pertanto non essendo soddisfatte le condizioni per lo scioglimento della riserva si colloca la Domanda di sostegno n. 54830014137 tra le NON AMMISSIBILE	NON AMMISSIBILE
44	FOTI ROSSELLA	54830100654	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La domanda è NON AMMISSIBILE in quanto il soggetto beneficiario Foti Rossella con pec inviata in data 17/04/2026, assunta al prot. 6275 del 20/04/2026, non ha trasmesso quanto richiesto in sede di Soccorso Istruttorio; contestualmente dichiara che la DSAN richiesta, di cui al punto 2 del par. 13 del Bando, requisito essenziale per l'ammissibilità della domanda, non è dovuta. Pertanto non essendo soddisfatte le condizioni per lo scioglimento della riserva si colloca la Domanda di sostegno n. 54830100654 tra le NON AMMISSIBILE.	NON AMMISSIBILE
45	GIAQUINTA GIULIANA	54830095854	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La domanda di sostegno è inammissibile in quanto la PST ex ante riportata nel Piano Aziendale non rispetta la soglia minima richiesta dal punto C07 del Bando	NON AMMISSIBILE
46	GRASSO FILIPPO	54830096878	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dall'esame della documentazione presentata (Fascicolo Aziendale), e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/01/2023 e, pertanto, il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della Domanda avvenuta in data 30/03/2025, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità".	NON AMMISSIBILE
47	LONGO DANIELE	54830073034	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane seppur risulti l'Amministratore Unico della Società Agricola a responsabilità limitata semplificata Poggio Diana della Famiglia Longo CUAA 05644860875, non rispetta quanto previsto dal bando al paragrafo 2 Società di capitale, lett. b in quanto non risulta essere il socio Unico della SRL Unipersonale, come accertato da Visura Camerale (socio unico LAINO TIZIANA).	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
48	MAZZARA BENEDETTO PIO	54830092208	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>La domanda è stata inserita nell'elenco delle NON AMMISSIBILE con la seguente motivazione: "La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando."</p> <p>Con pec del 18/04/2026, acquisita al prot. n. 6289, la ditta ha presentato istanza di riesame sostenendo alcuni aspetti (problemi durante il travaso dei dati della versione editabile) allegando un nuovo piano aziendale firmato digitalmente in data 29/06/2025.</p> <p>Rilevato che il piano aziendale firmato digitalmente 29/06/2025 allegato alla domanda di sostegno e presentato entro i termini previsti, presenta, nella sez. G.1., il segno di spunta su "si" e i relativi riquadri correttamente compilati esclusivamente in relazione ai criteri C1, C2, C5, che nella sez. G2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi criteri citati escluso C8 non previsto, che nella domanda di sostegno il punteggio di "autovalutazione richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla proposta progettuale (19 punti) non corrispondono alla somma di tutti i criteri che si sostiene si sarebbero voluti inserire nel P.A., che anche nella scheda auto-attribuzione punteggi (allegato A del piano aziendale) sono stati dichiarati e asseverati soltanto i 4 criteri già citati e che non è possibile correggere o aggiungere parti sostanziali del P.A. a posteriori, la richiesta di riesame non può essere accolta.</p> <p>In relazione al nuovo piano aziendale allegato al riesame che nella sezione G1 e G2 include anche il criterio C11, lo stesso non può essere accolto in quanto da verifiche informatiche effettuate la data della firma digitale risulta incongruente rispetto alla data di creazione del file.</p> <p>Per i motivi di cui sopra si conferma la non ammissibilità in quanto il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di prevedere il compimento di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01";</p>	NON AMMISSIBILE
49	MESSINA CONCETTA	54830092224	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>La domanda è stata inserita nell'elenco delle NON AMMISSIBILE con la seguente motivazione: "La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando."</p> <p>Con pec del 18/04/2026, acquisita al prot. n. 6289, la ditta ha presentato istanza di riesame sostenendo alcuni aspetti (problemi durante il travaso dei dati della versione editabile) allegando un nuovo piano aziendale firmato digitalmente in data 29/06/2025).</p> <p>Rilevato che il piano aziendale firmato digitalmente 29/06/2025 allegato alla domanda di sostegno e presentato entro i termini previsti, presenta, nella sez. G.1., il segno di spunta su "si" e i relativi riquadri correttamente compilati esclusivamente in relazione ai criteri C1, C2, C5, che nella sez. G2 il valore dell'intervento da realizzare è stato riportato esclusivamente in corrispondenza dei medesimi criteri citati escluso C8 non previsto, che nella domanda di sostegno il punteggio di "autovalutazione richiedente" che si è autoattribuito il partecipante in relazione alla proposta progettuale (19 punti) non corrispondono alla somma di tutti i criteri che si sostiene si sarebbero voluti inserire nel P.A., che anche nella scheda auto-attribuzione punteggi (allegato A del piano aziendale) sono stati dichiarati e asseverati soltanto i 4 criteri già citati e che non è possibile correggere o aggiungere parti sostanziali del P.A. a posteriori, quindi la richiesta di riesame non può essere accolta.</p> <p>In relazione al nuovo piano aziendale allegato al riesame che nella sezione G1e G2 include anche il criterio C11 lo stesso non può essere accolto in quanto da verifiche informatiche effettuate la data delle firma digitale risulta incongruente rispetto alla data di creazione del file.</p> <p>Per i motivi di cui sopra si conferma la non ammissibilità in quanto il Piano Aziendale allegato alla domanda di sostegno non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di prevedere il compimento di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01";</p>	NON AMMISSIBILE
50	MURSIA VALENTINA MARIA	54830091317	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Par. 13, punto 9 del bando: Manca la DSAN con la quale la ditta concedente l'azienda dichiara che è a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno;</p> <p>Par. 13, punto 10 del bando: Manca l'autorizzazione rilasciata dal proprietario o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dal giovane. Dal riesame non si riscontra la documentazione sollecitata.</p>	NON AMMISSIBILE
51	PATANE' SALVATORE	54830098866	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione, da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
52	PEDALINO MARCO	54830058829	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Par. 13, punto 10 del bando: Manca l'autorizzazione rilasciata dal proprietario o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dal giovane. Dal riesame proposto non si riscontrano gli elementi contestati</p>	NON AMMISSIBILE
53	PIRRACCHIO MARIO	54830082928	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: Dal riesame non si riscontrano elementi utili a rimuovere gli elementi contestati (Continuano i cedenti parenti Il grado a condurre azienda agricola)</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) non è stato specificato nel piano formativo, con cadenza annuale, il numero e la descrizione dei corsi di formazione previsti per ogni anno e per tutta la durata del Piano Aziendale, non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Dal riesame non si riscontrano elementi utili a rimuovere gli elementi contestati, gli allegati prodotti non corrispondono ai documenti carenti.</p>	NON AMMISSIBILE
54	PITRONACI MARIA GRAZIA	54830091580	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 44 anni, 7 mesi e 20 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.</p>	NON AMMISSIBILE
55	PREVITERA SALVO	54830077977	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il primo insediamento è avvenuto in data 01/03/2023, oltre i 24 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda di aiuto del 20/06/2025. Per primo insediamento del giovane agricoltore si intende l'acquisizione, per la prima volta, della partita IVA in campo agricolo e l'inizio dell'attività riportato nel certificato rilasciato dalla CCIAA (fa fede la data meno recente fra quella di attribuzione della partita IVA e quella di inizio attività riportata nel certificato rilasciato dalla CCIAA). Dalla Visura camerale storica, documento n.T643890631 del 23/03/2026, risulta quanto segue: attribuzione p.iva 23/10/2023; inizio attività 01/03/2023.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
56	RAMPULLA IMMACOLATA	54830020266	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane agricoltore si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024. Dal riesame non si riscontrano elementi utili a rimuovere gli elementi contestati	NON AMMISSIBILE
57	ROMANO SAMANTA	54830087158	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dalla Visura camerale storica, documento n.T644458563 del 25/03/2026, si evince che il beneficiario si è insediato in una società semplice in data 06/04/2023 oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di sostegno 27/06/2025. La data di insediamento indicata nel PA è il 17/04/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 06/04/2023, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
58	RONDISVALLE MARTINA	54830056864	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La giovane agricoltore si insedia in una società della cui compagine societaria fanno parte soggetti che hanno ceduto, anche in parte, i terreni aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Dal riesame non si rilevano elementi utili per risolvere la criticità rilevata pertanto si conferma la non ammissibilità	NON AMMISSIBILE
59	ROSTA SALVATORE	54830085707	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane agricoltore si è insediato in data 10/03/2025 in una azienda di proprietà anche di parenti entro il secondo grado. Dalla verifica al SIAN si evince che i fascicoli dei cedenti parenti entro il II grado, risultano ancora attivi. Pertanto, al momento dell'insediamento i parenti entro il II grado non avevano cessato l'attività agricola secondo quanto previsto dalla condizione di ammissibilità C05 del Bando. Dal riesame non si riscontrano elementi utili a rimuovere gli elementi contestati (Continuano i cedenti parenti II grado a condurre azienda agricola)	NON AMMISSIBILE
60	ROSTA SALVATORE	54830085806	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane agricoltore si è insediato in data 05/02/2025 in una azienda di proprietà anche di parenti entro il secondo grado. Dalla verifica al SIAN si evince che i fascicoli dei cedenti parenti entro il II grado, risultano ancora attivi. Pertanto, al momento dell'insediamento i parenti entro il II grado non avevano cessato l'attività agricola secondo quanto previsto dalla condizione di ammissibilità C05 del Bando. Dal riesame non si riscontrano elementi utili a rimuovere gli elementi contestati (Continuano i cedenti parenti II grado a condurre azienda agricola)	NON AMMISSIBILE
61	SARACA SIMONE	54830093396	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Manca la DSAN del cedente che è a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno e che il contratto di affitto o di comodato, già stipulato, rispetta quanto previsto al punto 9 del paragrafo 13 del bando	NON AMMISSIBILE
62	SCARPELLO FEDERICO ANTONIO	54830085384	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La ditta si insedia in data 28/02/2023 (data apertura P.IVA) oltre 24 mesi dalla presentazione della domanda di aiuto (30/06/2025). Non presenta riesame	NON AMMISSIBILE
63	SPARTI RICCARDO	44830036081	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La ditta si insedia in data 01/03/2022 (data apertura P.IVA) oltre 24 mesi dalla presentazione della domanda di aiuto (12/12/2024). Dal riesame non si riscontrano nuovi elementi utili a risolvere la criticità riscontrata pertanto la domanda risulta confermata tra le non ammissibili.	NON AMMISSIBILE
64	STISSI SALVATORE	54830101322	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 (per soli Punti 2) nell'Al. A del P.A. manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. B01 (Punti 20) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio B01 (Punti 20) nell'Al. A del P.A. in quanto oltre il 50% dei terreni ricadono nel Comune di Catania Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, cumula un punteggio totale di 35 punti che non soddisfa il requisito minimo, di punti 40 "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Non presenta riesame	NON AMMISSIBILE
65	TOSCANO VINCENZO	54830000102	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La ditta non ha proposto riesame con il necessario soccorso istruttorio necessario a risolvere la riserva sull'ammissibilità.	NON AMMISSIBILE
66	VITALITI DAVIDE	54830003858	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane si è insediato in una società in cui i soci sono parenti entro il 2° grado di parentela. Non presenta riesame	NON AMMISSIBILE
67	BONAJUTO MASSIMO	54830093529	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, in particolare: al par. C non è stata indicata la data di primo insediamento del giovane agricoltore, nonostante risulti l'apertura della P.IVA in data 01/01/2024 (da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzie delle Entrate); Nell'ALLEGATO B del PA non è stato indicato il cedente proprietario dei terreni che si rilevano dall'esame del fascicolo aziendale n. 50377047779, conseguentemente, l'azienda in cui si è insediato il giovane agricoltore in data 01/01/2024, non è facilmente confrontabile con il suddetto fascicolo. Inoltre l'allegato B risulta privo del calcolo della PS.	NON AMMISSIBILE
68	CALABRESE SILVIO	54830089634	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il giovane/nuovo agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 del bando	NON AMMISSIBILE
69	CALANDRA CHECCO SALVATORE	54830099534	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il giovane si insedia su terreni di sua proprietà. Non subentra in attività di allevamento. Pertanto la Produzione Standard calcolata non raggiunge quella minima di € 8.000,00 prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07.	NON AMMISSIBILE
70	CALANDRA SEBASTIANELLA MARIA ANTONELLA	54830077084	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La giovane si è insediata il 18/04/2023 ed ha presentato la domanda il 18/09/2025, ovvero oltre i 24 mesi, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
71	LA MARTINA FILIPPO	54830079122	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 44 anni, 3 mesi e 20 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.	NON AMMISSIBILE
72	LIVERA LUIGI	44830017750	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La data di insediamento indicata nel PA è il 15/09/2022 , da ulteriori verifiche, dal fascicolo aziendale risulta che la data di apertura della P. IVA è il 15/09/2022, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto del 28/10/2024, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
73	NICOSIA FABIO	54830092778	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Dall'esame della documentazione prodotta dalla ditta richiedente (fascicolo aziendale, certificato di attribuzione della Partita IVA e certificato di iscrizione alla Camera di Commercio), nonché dalle ulteriori verifiche effettuate, è emerso che la Partita IVA è stata attivata in data 01/05/2023. Ne consegue che il primo insediamento è avvenuto oltre il termine massimo di 24 mesi previsto dalla data di presentazione della domanda (30/06/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre: (Par 13, Punto 2) Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par 13, Punto 8) Nella la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI" (Allegato B del Piano Aziendale), i dati catastali dei terreni ove il giovane agricoltore risulta insediato, mancano i dati dei soggetti cedenti, il riferimento ai relativi fascicoli aziendali ed il prospetto riepilogativo inerente al computo della Produzione Standard dichiarata nel Piano Aziendale è stata redatta in altro allegato vedi e la stessa risulta discordante con quanto dichiarato nel piano aziendale (€ 7.700,00); (Par 13, Punto 9) Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti. (Par 13, Punto 2) Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato ove il giovane agricoltore si è insediato.	NON AMMISSIBILE
74	RIZZO FELICE	54830081979	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Acquisito il piano aziendale è stato accertato che la ditta non possiede il requisito previsto al punto C07 (insediarsi in aziende con una P.S. di almeno € 8.000,00 in zone svantaggiate) del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
75	SCALISI MIHAELA	54830094162	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il PIANO AZIENDALE (PA) e l'Allegato "B" non sono compilati secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto nello schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione non sono compilati i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare: - al par. D.6 (PA non è stato indicato il valore della PS ex-ante; (Par. 13, punto 3 del bando) Manca l'autocertificazione o la copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità. (Par. 13, punto 3 del bando) Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dal giovane/nuovo agricoltore.	NON AMMISSIBILE
76	SCIVOLI GIOVANNI	54830081284	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Nell'allegato B "SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI", allegata al Piano aziendale non è specificata l'effettiva situazione attuale dei terreni, quindi non è possibile verificare la rispondenza della "Produzione Standard dell'azienda ex-ante", e pertanto la stessa non risulta coerente a quanto previsto per il calcolo della produzione standard dalla Tabella CREA Sicilia 2017. (Par. 6, Punto C02 del bando) Manca l'autocertificazione o la copia conforme all'originale del titolo di studio e l'autocertificazione o la copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità.	NON AMMISSIBILE
77	SILLITTO SALVATORE	54830084130	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C01 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C01 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
78	ANITEI ROBERT ALEXANDRU	54830063795	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	(Paragrafo 13, punto 9 del bando): Il contratto di comodato non prevede una durata di almeno 10 anni a decorrere dalla data di insediamento e comunque di un periodo tale da garantire gli impegni assunti.	NON AMMISSIBILE
79	CROCETTA SALVATORE	54830089584	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	(Par. 13, punto 9 del bando): Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti. (Par. 6 punto C05 del bando): Si rileva che i terreni in cui il giovane agricoltore intende insediarsi derivano da un frazionamento di una azienda familiare di proprietà di parenti e/o affini entro il II° grado, si precisa altresì, che il cedente Crocetta Tindaro (padre dell'insediante) ha avanzato istanza per il riconoscimento dei benefici della Mis. SRE.02	NON AMMISSIBILE
80	FOTI IEMUEL ANTONIO	54830089949	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Si evidenzia, che il giovane/nuovo agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
81	GRIOLI RITA ROSARIA	54830085681	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita, della cui compagine societaria fa parte la propria sorella (parente entro il 2° grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando; Dalla scheda dei terreni aziendali "All. B" si evince che il valore totale P.S. è pari ad € 452,90, inferiore ad € 8.000,00 punto C07 del bando per aree ricadenti in zone svantaggiate.	NON AMMISSIBILE
82	IARRERA ORIANA	54830091374	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane agricoltore dal 2021 è socio in una società di persone già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la stessa e la propria Sorella (parente entro il 2° grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
83	LAMANCUSA BENEDETTO ANTONINO	54830094824	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello da utilizzare, allegato al bando, è stato alterato e/o modificato, in particolare: - al par. E non è stata indicata nessuna voce nel conto economico ex-ante ed è stata inserito un bilancio comparativo di altra ditta; - al par. C viene dichiarato che il soggetto beneficiario deve ancora insediarsi, mentre di fatto risulta già insediato dal 03/05/2023, considerata la data di presentazione della domanda di sostegno del 30/06/2025, la data di effettivo insediamento indicata nel fascicolo aziendale risulta oltre i 24 mesi precedenti la presentazione di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6; - al par. C viene indicata una P.S. aziendale iniziale inferiore a € 8.000,00 in difformità con quanto previsto al punto C07 del par. 6.	NON AMMISSIBILE
84	MANCUSO CALOGERO	54830084189	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Da ulteriori verifiche è emerso che dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale), la ditta risulta essere iscritta al Registro Imprese dal 05/06/2023, oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (30/06/2025).	NON AMMISSIBILE
85	NICI ANTONINA ALESSANDRA	54830101967	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di capitali già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
86	NIGRELLI MARINA	54830063811	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane agricoltore si è insediato in una società già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte comparenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
87	PIOPPO ALBERTO	54830096506	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di capitali già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari F19e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
88	PITTALA' SILVIA	54830074834	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	L'Allegato A al Piano Aziendale prodotto con la richiesta di riesame non risulta firmato digitalmente.	NON AMMISSIBILE
89	RICCINA EMANUELE	54830064793	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il Piano Aziendale prodotto con la richiesta di riesame non risulta firmato digitalmente. Allegato A del Piano Aziendale non risulta firmato dal soggetto richiedente. Allegato B del Piano Aziendale non risulta firmato digitalmente.	NON AMMISSIBILE
90	RICCIONI GABRIELE	54830082324	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	L'Allegato B al Piano Aziendale prodotto con la richiesta di riesame risulta firmato digitalmente dal tecnico ma non è firmato dal soggetto richiedente.	NON AMMISSIBILE
91	SIDOTI SIMONE NICOLO'	54830101629	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	All. B del Piano Aziendale non conforme, parzialmente compilato, non coerente con fascicolo aziendale aggiornato.	NON AMMISSIBILE
92	SOTTILE EMANUELE	54830080492	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane risulta già insediato in un'azienda ceduta da un parente entro il primo grado (cedente il padre), il cui fascicolo aziendale risulta ancora attivo ed include anche altre particelle che non sono state cedute al giovane insediato, in difformità con quanto previsto al Par. 6, punto 5 del bando che prevede l'obbligo, per il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado, di non frazionamento dell'azienda familiare di proprietà e di non esercitare più alcuna attività agricola, ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, condizione che si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente sopra specificato nessuna superficie, a qualunque titolo, risulti inserita fascicolo e condotta dallo stesso.	NON AMMISSIBILE
93	TRUSSO ALO' SARA	54830096662	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane si è insediato in un'azienda ceduta da un parente entro il secondo grado (madre) che, da una verifica sul SIAN, risulta essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE
94	VILLARI MARZIA	54830087208	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: C01 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C02 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C03 (5 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; C07 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); C09 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
95	AUTERI FRANCESCA	54830092943	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Il beneficiario intende insediarsi in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
96	BELTRANO ENRICA	54830085095	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13 punto 14)- Manca certificato del tribunale (oppure autocertificazione) dal quale risulti che il soggetto giuridico si trova nel pieno e libero esercizio dei propri diritti. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
97	CASILLO DANILA	54830010572	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La data di insediamento indicata nel PA è il 25/01/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 25/01/2023, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto (06/03/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
98	CHISESI IGNAZIO	54830091770	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA, non sono specificati i nuovi interventi di diversificazione dell'attività agricola verso altri settori che si intendono effettivamente realizzare per il valore indicati. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.</p>	NON AMMISSIBILE
99	DI SALVO ANTONIO	54830096282	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>(Par. 13, punto 2 del bando): - Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par. 13, punti 9 e 10 del bando): - Il soggetto cedente come si evince nella DSAN allegata non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 9 e 10 par 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari). Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce i punti 9 e 10 par. 13 del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
100	FASCELLA VITALE	54830084981	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>(Par. 13, punto 2 del bando): - Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par. 13, punti 9 e 10 del bando): - Il soggetto cedente come si evince nella DSAN allegata non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 9 e 10 par 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari). Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce i punti 2 - 9 e 10 par. 13 del bando.(FASCELLA MARIA)</p>	NON AMMISSIBILE
101	FERBA GIOVANNI BATTISTA LUCA	54830096647	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>(Par. 13, punto 9 del bando): Mancano le DSAN dei cedenti (proprietari) con le quali dichiarano: la disponibilità a cedere i propri terreni alla società ove il giovane si è insediato; che il contratto di affitto o di comodato, registrato nei modi di legge, avrà, pena l'esclusione, obbligatoriamente una durata di almeno 10 anni a decorrere dalla data di insediamento e comunque di un periodo tale da garantire gli impegni assunti; nel caso di comodato, espressamente, pena l'esclusione, la rinuncia, da parte del comodante, della facoltà prevista dal secondo comma dell'art.1809 del Codice civile; di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dagli stessi e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno. (Par. 13, punto 10 del bando):Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dalla società ove il giovane si è insediato. (Par. 13, punto 4 del bando): Manca la documentazione attestante l'avvenuto insediamento prima della presentazione della domanda, sarà necessario presentare la delibera e/o atto con il quale allo stesso è stata demandata la responsabilità per la gestione dell'azienda e la titolarità della stessa in qualità di capo azienda; Punto 9: NON E' STATA PRESENTATA LA DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE con la quale si impegna : a rispettare tutti i termini previsti dal bando ed in particolare, che il contratto di affitto, registrato nei modi di legge, avrà, pena l'esclusione, obbligatoriamente una durata di almeno 10 anni a decorrere dalla data di insediamento e comunque di un periodo tale da garantire gli impegni assunti; di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dal Comune e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno. Punto 10: NON E' STATA PRESENTATA LA DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE per la realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato ove il giovane si è insediato.</p>	NON AMMISSIBILE
102	FINA VINCENZO	54830085202	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>(Par. 13, punto 9 del bando):- Mancano le DSAN dei cedenti (proprietari) con le quali dichiarano: la disponibilità a cedere i propri terreni alla società ove il giovane/nuovo agricoltore si è insediato; che il contratto di affitto o di comodato, registrato nei modi di legge, avrà, pena l'esclusione, obbligatoriamente una durata di almeno 10 anni a decorrere dalla data di insediamento e comunque di un periodo tale da garantire gli impegni assunti; nel caso di comodato, espressamente, pena l'esclusione, la rinuncia, da parte del comodante, della facoltà prevista dal secondo comma dell'art.1809 del Codice civile; di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dagli stessi e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno. (Par. 13, punto 10 del bando):- Mancano le specifiche autorizzazioni dei cedenti. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.</p>	NON AMMISSIBILE
103	FIORINO FRANCESCO	54830094238	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Dall'esame del fascicolo aziendale aggiornato il 05/06/2025 n. 50375957185, l'azienda in cui si deve insediare il giovane/nuovo agricoltore non corrisponde a quella indicata nell'allegato B, in quanto costituiscono la base aziendale anche altri terreni, ceduti da altri soggetti, per i quali non è stata presentata la prevista documentazione. (Par. 13, punto 9 del bando): - Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti; (Par. 13, punto 10 del bando): - Mancano le specifiche autorizzazioni dei cedenti. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce i punti 2 - 9 e 10 par. 13 del bando. Dall'esame del fascicolo aziendale aggiornato il 17/04/2026 CON NUMERO 60386752178, l'azienda in cui si deve insediare il giovane non corrisponde a quella indicata nell'allegato B, in quanto costituiscono la base aziendale anche altri terreni, ceduti da altri soggetti, per i quali non è stata presentata la prevista documentazione. Nello stesso fascicolo vi sono terreni in affitto dai quali non si evince chi sia il proprietario.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
104	GAMBINO GERMANA	54830097033	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi; Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce il Criterio C4 (5 punti) – L'incremento del 10% da assoggettare al regime di agricoltura biologica non può essere accolta in quanto, dal Fascicolo aziendale a nome della Sig.ra Verga Giuseppa (madre) numero 50376869520 del 21/06/2025, così come citato nel Piano aziendale al criterio C4, l'azienda risulta essere assoggettata al regime di agricoltura Biologica. Dalla mancanza di questo criterio, la ditta ne soddisfa solo 4 dei 5 criteri minimi per l'ammissibilità. Inoltre dal fascicolo aziendale a nome della ditta Gambino Rosario n. 50376871773 del 21/06/2025, si evince che vi sono condotti terreni in affitto non meglio specificati in termini di proprietà, relazioni di parentela, autorizzazioni e tutto quanto previsto dal bando.	NON AMMISSIBILE
105	GIGLIO DANIELE	54830086630	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Impossibile effettuare il confronto della scheda di validazione del fascicolo aziendale con la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI (Allegato B del Piano Aziendale), in quanto l'Allegato B del Piano Aziendale è illeggibile. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, è stato modificato, omettendo di compilare i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione della commissione, in particolare: -al par. C non è stata indicata la data di primo insediamento del giovane/nuovo agricoltore, nonostante risulti l'apertura della P.IVA in data 10/04/2025 come si evince dalla copia dell'Agenzia delle Entrate allegata; - al par. D.6 il valore della PS ex-ante risulta illeggibile; - al par. G.1 Obiettivi e risultati: "Descrizione analitica dell'intervento da realizzare e Descrizione analitica del risultato atteso", tutto riportato a pag. 36, segnando con una crocetta gli interventi che vuole attivare, risultando poco chiaro ai fini dell'attribuzione dei criteri da convalidare e gli obiettivi da raggiungere. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell' avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
106	GIRGENTI SALVATORE	54830092422	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13 punto 12 del bando): Manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell'avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
107	GUTTADAURO SALVATORE	54830086150	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Nell'Allegato B del Piano Aziendale la dimensione economica e pari ad €. 18.627,46 non è corretta da verifiche effettuate la dimensione economica risulta €. 4.933,03 quindi inferiore alla Produzione Standard (PS) minima di euro 10.000 e quella massima di euro 250.000 "C07: non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di: - euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane; - euro 10.000 per le aziende localizzate in altre zone diverse da quelle sopracitate;" La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce, la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando	NON AMMISSIBILE
108	IMPERIALE BIAGIO	54830089519	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13 punto 2 del bando):- Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti (proprietari). Il soggetto cedente come verificato dalla scheda aziendale e nell'allegato B non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 9 e 10 par 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari). Alla luce della documentazione presentata con soccorso istruttorio, si è rilevato che il Sig. Camastra Giuseppe titolare dei terreni da cedere, è deceduto il 24/04/2025. Ne scaturisce che non si evincono gli eredi eredi legittimi e le eventuali DSAN da presentare. Dai soggetti cedenti come verificato dalla scheda aziendale e nell'allegato B non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 2 – 9 e 10 par. 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari).	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
109	INGUAGGIATO GIORGIA ANTONELLA	54830089790	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca il Piano del "percorso pratico formativo" con la descrizione delle attività pratiche previste e non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C01 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C01 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio).</p> <p>Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio).</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU).</p> <p>Criterio C08 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, da quanto riportato nel PA si rileva che il reddito netto aziendale non verrà incrementato del 50% rispetto alla situazione ex-ante. Ciò è, peraltro, espressamente dichiarato al punto M del PA.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando;</p> <p>Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi, quindi, la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Non possono essere accolte richieste di riesame con le quali si rimanda un'integrazione al Piano Aziendale che sostituisce, corregge o integra il PA originario allegato alla domanda di sostegno, in quanto il PA è il documento sostanziale previsto dal bando con il quale si specifica e si asseverano tutti gli aspetti tecnici ed economici della proposta progettuale, che determinano l'ammissibilità ed il posizionamento in graduatoria in base ai criteri di selezione del bando.</p> <p>Per le motivazioni sopra esposte non si procederà al soccorso istruttorio</p>	NON AMMISSIBILE
110	LALA ANTONINO	54830096365	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dall'esame della documentazione presentata, il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda iniziale 30/06/2025, come si evince dalla P.IVA n. 03072070844, inizio attività 01/03/2023 Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE; FASCICOLO AZIENDALE n. 50376504101 del 12/06/2025, data inizio attività 01/03/2025, Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE; CCIAA n. PA 437870, data inizio attività 12/05/2023, Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE; Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce I PUNTI SOPRA DESCRITTI.	NON AMMISSIBILE
111	LEVANT MARIA DILETTA	54830085467	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13, punto 9 del bando) - Manca la DSAN del cedente che è a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce il punto sopra descritto.	NON AMMISSIBILE
112	LEVANT SALVATORE	54830086135	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13, punti 9 e 10 del bando): Manca la DSAN del cedente che è a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente in caso di esito positivo della domanda di sostegno. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce il punto sopra descritto.	NON AMMISSIBILE
113	LUCANIA VINCENZO	54830084916	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13 punto 2 del bando):- Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti (proprietari). Il soggetto cedente come verificato dalla scheda aziendale non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 9 e 10 par 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari). Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio il soggetto cedente come verificato dalla scheda aziendale non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane. Si rileva, pertanto, che le DSAN, punti 2 - 9 e 10 par 13 del bando, non sono state rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari).	NON AMMISSIBILE
114	MARRONE SOFIA	54830093180	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Il giovane/nuovo agricoltore si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce I PUNTI SOPRA DESCRITTI.	NON AMMISSIBILE
115	MINNECI CARLA	54830057433	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dal confronto della Scheda di validazione del fascicolo aziendale con la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI (Allegato B del Piano Aziendale), si ritiene sia le serre che gli agrumi dell'azienda in cui intende insediarsi la giovane ricadano all'interno del perimetro urbano del comune di PALERMO, zona non agricola come da verifiche effettuate sul SIAN. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio la ditta non chiarisce I PUNTI SOPRA DESCRITTI.	NON AMMISSIBILE
116	MUSSO MARGHERITA	54830095938	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dalla verifica della documentazione prevista da bando allegata alla domanda di sostegno, si rileva che nell'Allegato A "SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI" non sono indicati i punteggi auto-attribuiti relativi ai singoli criteri di selezione, che non consente alla commissione di effettuare le necessarie verifiche e valutazioni. Si rileva, altresì che: - Manca DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti (Par.13, punto 9 del bando); - Manca DSAN specifica autorizzazione del cedente/ dei cedenti (Par.13, punto 10 del bando) . Dall'esame della documentazione allegata al riesame si evince che la proposta progettuale, contenuta nel Piano Aziendale (allegato alla domanda di sostegno) e dall'esame di quanto dichiarato nella SCHEDA AUTO-ATTRIBUZIONE PUNTEGGI, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando; inoltre la somma corretta dei singoli punteggi auto-attribuiti nell'Allegato A del Piano Aziendale riporta un punteggio inferiore al minimo di 40 punti.	NON AMMISSIBILE
117	ORLANDO JO ANN SOFIA	54830089956	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	(Par. 13, punto 1 del bando): Il documento di identità del beneficiario risulta scaduto. (Par. 13, punto 2 del bando): Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par. 13, punto 9 del bando): Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti. (Par. 13, punto 10 del bando): Manca la specifica autorizzazione del cedente/dei cedenti. (Par. 13, punto 12 del bando): Manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti. Dall'esame della documentazione allegata al soccorso istruttorio si evince che il nuovo agricoltore si è insediato il 26/01/2024 in una azienda la cui base aziendale è ceduta dalla madre, che da ulteriori verifiche SIAN risulta non aver cessato l'attività agricola, quindi trattasi di frazionamento di una azienda familiare di proprietà di parenti o affini entro il secondo grado, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
118	PANZECA CONCETTA	54830091630	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Nonostante nel Piano aziendale si assevera che il giovane al momento della presentazione della domanda non si sia ancora insediato, dall'esame della documentazione presentata (nel fascicolo aziendale - allegato 536 - risulta la cessazione dell'attività agricola nel 2008) e da ulteriori verifiche effettuate SIAN, risulta che il richiedente in passato, precisamente fino al 2008 aveva fascicolo aziendale con schede validate in cui si evince la P.IVA ed ha presentato domanda unica di pagamento per gli anni 2005-2006-2007-2008, esercitando pertanto a tutti gli effetti l'attività agricola in difformità con quanto previsto al paragrafo 2 "definizioni Primo insediamento" del bando. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell' avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
119	PARISI GAETANA	54830098833	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dalla documentazione allegata alla domanda (DSAN attestante grado di parentela punto 2, par.13 del bando) si evince che trattasi di frazionamento di una azienda familiare di proprietà in cui sono presenti parenti o affini entro il secondo grado e di suddivisione di una società in cui sono presenti parenti o affini entro il primo grado, in cui si dichiara che non cesseranno l'attività agricola, secondo la condizione di ammissibilità C05 del Bando. La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell' avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
120	PROVENZANO ANTONINO	54830069495	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La data di insediamento non viene indicata nel PA, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA con attività agricola è del 08/01/2020, come anche riportato nel fascicolo aziendale allegato alla domanda (allegato 536), pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Si rileva, altresì che: - Nei paragrafi B.2 e C del piano aziendale si dichiara che il giovane agricoltore è già insediato ma non riporta la data di primo insediamento (Par.13, punto 6 del bando); - L'allegato B del Piano Aziendale non riporta il riferimento dei fascicoli aziendali ed il prospetto riepilogativo inerente al computo della P.S dichiarata nel Piano Aziendale (Par.13, punto 8 del bando); - Manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti (Par.13, punto 13 del bando). La ditta non ha risposto al soccorso istruttorio così come indicato nell' avviso prot. 28117 del 16/02/2026 pubblicato sul sito istituzionale. In caso di inutile decorso del termine per la regolarizzazione o di trasmissione di documentazione errata o incompleta, la domanda sarà considerata NON AMMISSIBILE nella graduatoria regionale definitiva.	NON AMMISSIBILE
121	ROMANO RENATO	54830099237	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La domanda risulta non ammissibile secondo quanto previsto al par. 6 requisito C05 del bando, in quanto il giovane è insediato in un'azienda che deriva da una suddivisione di una società in cui il padre è L.R. e Amministratore Unico ancora in attività. Come si evince sia dalla scheda di validazione n. 40372665477 del 09/12/2024 della ditta ME.SV.I. SOCIETA' COOPERATIVA CUA: 03943630826 che da quanto riportato nell' All.B i terreni provengono dalla conduzione della ME.SV.I. SOCIETA' COOPERATIVA CUA: 03943630826 pertanto si confermano le motivazioni che determinano la non ammissibilità secondo quanto previsto al par. 6 requisito C05 del bando, inoltre, il giovane risulta insediato in un'azienda che deriva da una suddivisione di una società in cui il padre "cedente" è L. R. e Amministratore Unico ancora in attività.	NON AMMISSIBILE
122	TERMINI ROBERTO	54830092026	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A4 (4 punti): Manca DSAN e copia conforme all'originale del titolo di studio; Criterio A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio A15 (Punti 6): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C02 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, gli interventi previsti non rispecchiano gli obiettivi dell'intervento; Criterio C03 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C07 (Punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); Criterio C08 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, il criterio non è giustificato da un valido conto economico; Criterio C09 (Punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA gli interventi previsti non rispecchiano gli obiettivi dell'intervento; Criterio C10 (Punti 2): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
123	TOLA FRANCESCO	54830093917	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La domanda risulta non ammissibile secondo quanto previsto al par. 6 requisito C05 del bando, in quanto il giovane è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il secondo grado.	NON AMMISSIBILE
124	AVVEDUTO STRACQUADANIO ARTURO	54830099880	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: B.02 (15 punti): La ditta si è auto attribuita punti 2; inoltre tale criterio non è cumulabile con il criterio B.01 C.03 (5 punti): Mancano piano di formazione e relazione tecnica Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
125	CAPIZZI KATIA	54830093461	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane imprenditrice agricola presenta iscrizione partita IVA e CC.I.AA. con inizio attività il 17/01/2023, pertanto l'insediamento è avvenuto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
126	CILIO MARIA CRISTINA	54830074909	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane intende insediarsi in una società di persone (S.s.) da costituire della cui compagine societaria farà parte il proprio coniuge che risulta essere anche cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
127	GUARNACCIA FRANCESCA	54830096787	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Manca la dichiarazione della ditta concedente i terreni in affitto di cui al paragrafo 13 punto 9; Manca autorizzazione rilasciata dal proprietario o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dal giovane di cui al paragrafo 13 punto 10; La ditta, ammessa con riserva in graduatoria provvisoria, non ha presentato la documentazione richiesta per lo scioglimento della riserva come previsto dal D.R.S. n. 2167 del 03/04/2026.	NON AMMISSIBILE
128	IACONO SOFIA	54830072416	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane risulta già insediata a partire dal 06/11/2024, data di costituzione della società semplice in cui la stessa risulta socia amministratrice, che pur risultando attiva non possiede fascicolo aziendale, della cui compagine societaria fa parte un parente di primo grado che risulta essere anche cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
129	MASSIMINO CASEY LYNN	44830038152	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Dall'esame della documentazione presentata (partita IVA e CC.I.AA) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data il 13/12/2022 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (23/12/2024), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. La documentazione presentata dal beneficiario prova che il giorno 09/12/2024 il sistema SIAN era temporaneamente non funzionante. Tuttavia, come si rileva dalle presentazioni di altre domande di aiuto pubblicate in graduatoria, nei giorni successivi utili alla presentazione della domanda entro i 24 mesi dall'insediamento del beneficiario, il sistema era perfettamente funzionante. Pertanto, Questa Commissione conferma le motivazioni indicate nella graduatoria provvisoria - Allegato C al DRS n. 2167 del 03/04/2026.	NON AMMISSIBILE
130	MERCORILLO LUCA	54830083777	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane imprenditore agricolo dichiara di avere iniziato l'attività il 12/06/2023 come risulta dalle verifiche effettuate tramite visura CC.I.AA e visura Agenzia delle Entrate per l'attribuzione della Partita IVA e inizio attività, pertanto l'insediamento è avvenuto oltre i 24 mesi dalla data di presentazione della domanda di aiuto avvenuta il 26/06/2025, in difformità a quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre la scheda di auto attribuzione dei punteggi allegato A del Piano Aziendale non riporta i punteggi in quanto non compilata, non consentendo una valutazione dei requisiti e dei punteggi attribuibili. Esaminate le memorie presentate dal beneficiario con istanza di riesame, Questa Commissione conferma le motivazioni cui al verbale di ricevibilità, ammissibilità e valutazione del punteggio in data 25/02/2026 e pubblicate nella graduatoria Allegato C al DRS n. 2167 del 03/04/2026 ed inoltre rileva che nella compagine societaria, alla data della presentazione della domanda, risulta socio il genitore cedente Mercorillo Giacomo Francesco la cui cancellazione alla CC.I.AA. è avvenuta in data 12/03/2026 (dopo la presentazione della domanda di aiuto), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e propongono l'inserimento della stessa nell'elenco provvisorio delle domande non ammissibili.	NON AMMISSIBILE
131	PATERNO' FRANCESCA	54830088875	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane che dichiara nel PA di essere già insediata in agricoltura a partire dal 02/01/2025, risulta essere socia amministratrice di una società di capitali già costituita, che risulta inattiva e non iscritta nella sezione speciale (Agricoltura), della cui compagine societaria fa parte un cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre, nel paragrafo D punto D.2 attività produttiva del P.A., le serre a funghi indicate nella consistenza territoriale del fascicolo aziendale non sono riscontrate nella sez. piano di coltivazione particelle e la superficie per altre coltivazioni di alberi da frutta non si riscontra nella superficie indicata nel fascicolo aziendale in quanto ritirata dalla produzione, pertanto non è verificata la P.S. ex ante. (C07 del paragrafo 6). La ditta beneficiaria con la richiesta di riesame ha presentato nuovo fascicolo aziendale n. 60385781731 del 27/03/2026 ove è indicata una base aziendale diversa dal fascicolo aziendale presentato all'epoca della domanda di sostegno per, base aziendale (cambiando provincia da Ragusa a Siracusa e comune da Vittoria a Noto), colture e superfici, stravolgendo i parametri e i valori inseriti nel P.A. e nell'allegato B. Inoltre nella richiesta di riesame non soddisfa i rilievi evidenziati da Questa Commissione con verbale di ricevibilità, ammissibilità e valutazione del punteggio in data 04/03/2026, pubblicate nella graduatoria Allegato C al DRS n. 2167 del 03/04/2026.	NON AMMISSIBILE
132	RICCARDI SANTINO	54830063654	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane si è insediato in data 01/01/2024 in una società di persone della cui compagine societaria fa parte un parente di primo grado, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Il giovane intende insediarsi in una azienda derivante da frazionamento di un'azienda familiare ceduta da un parente entro secondo grado (padre). Infatti la base aziendale in cui intende insediarsi il giovane è estesa complessivamente Ha. 37.82.72 che costituiscono solo una parte della base aziendale del genitore (Riccardi Biagio) che, come si rileva da SIAN dal fascicolo aziendale n. 40370792570 validato il 13/08/2024 è proprietario di altri terreni non inclusi nella cessione, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. In base a quanto dichiarato ed asseverato nell'Allegato B al PA, la superficie aziendale coltivata ad uva da tavola è pari a Ha. 30.34.82 che moltiplicata per il valore unitario tabellare di Produzione Standard (PS) per i vigneti per uva da tavola pari a € 11.620,96/Ha determina una PS ex-ante pari a circa € 352.579 (Ha.30.34.82 x € 11.620,96) che supera il valore massimo ammissibile di PS di cui al punto C07 del paragrafo 6 del bando, pari a € 250,000.	NON AMMISSIBILE
133	ROCCUZZO EMMANUELE	44830038855	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: C.03 (5 punti): Mancano accordo di formazione, piano di formazione e relazione tecnica. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Non si accoglie la richiesta di riesame in relazione ai criteri sopra riportati in quanto, come chiaramente indicato nella "TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE (Aggiornamento marzo 2025)" trattasi di "DOCUMENTI DA PRESENTARE INSIEME ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO" e, quindi, non integrabili successivamente. Come si rileva, invece, dalla documentazione sostanziale allegata alla richiesta di riesame, la stessa è stata redatta e sottoscritta posteriormente alla data di presentazione della domanda di sostegno.	NON AMMISSIBILE
134	TERRIBILE SALVATORE	54830099179	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane intende insediarsi in una azienda derivante da frazionamento di un'azienda familiare ceduta da un parente entro secondo grado (padre). Infatti la base aziendale in cui intende insediarsi il giovane è estesa complessivamente Ha 2.64.50 che costituiscono solo una parte della base aziendale del genitore (Terribile Corrado) che, come si rileva dal fascicolo aziendale n. 50373827893 validato il 06/05/2025, è proprietario e conduce altri terreni non inclusi nella cessione, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
135	VENEZIANO GRETA	54830094428	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane imprenditrice agricola presenta un punteggio complessivo (p.35). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
136	AMORE AMBRA	54830099161	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	La domanda era stata inserita nella graduatoria provvisoria delle istanze ammissibili con riserva, per le seguenti MERE IRREGOLARITÀ DOCUMENTALI O DICHIARATIVE SANABILI: Par.13, punto 2 del bando: - Manca la DSAN del L.R. attestante il grado di parentela dei cedenti. Par.13, punto 11 del bando:- Manca DSAN prevista nel caso di insediamento già avvenuto al momento della presentazione della domanda nell'ambito di società di persone e di società di capitali, con la quale viene dichiarato di essere imprenditore agricolo. Par.13, punto 14 del bando: mandato collettivo speciale a firma dei soci che fanno parte della compagine sociale, di conferimento della rappresentanza legale al beneficiario per la presentazione della domanda; Manca certificato del tribunale (oppure autocertificazione) di data recente e, comunque, non anteriore a tre mesi, dal quale risulti che il soggetto giuridico si trova nel pieno e libero esercizio dei propri diritti. Dal Mandato Collettivo Speciale del 24/06/2024, si evince che la "Responsabilità civile e per la gestione della società e titolarità della stessa", è demandata al Sig. Quartarone Sebastiano. Inoltre da una visura della Camera di Commercio, del 12/03/2026, la società risulta in liquidazione dal 22/10/2025 e cancellazione dal registro delle imprese. La ditta non ha perfezionato la documentazione indicata.	NON AMMISSIBILE
137	BACCIO MARIA	54830087232	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Il punteggio complessivo viene ridotto a 43 per le motivazioni seguenti: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
138	BARRESI LORENZO	54830093230	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Il progetto prevede solo 4 criteri, pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
139	FERRARA CLEMENTINA	54830096837	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Il punteggio complessivo viene ridotto a 40 per le motivazioni seguenti: Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C07 Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Criterio C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca la descrizione dell'intervento e l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
140	GALIA ERICA	54830092471	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	E' stata usata una versione del Piano Aziendale, approvata con DDG 4942 del 12/10/2023, anziché la versione integralmente sostituita dal DDG 2768 del 16/05/2024, pubblicato sul sito ufficiale https://svilupporurale.regione.sicilia.it/tag/intervento-sre01/page/2/ , che non riporta tutte le informazioni necessarie all'Amm.ne per effettuare le verifiche. La commissione, vista la richiesta di riesame della beneficiaria che ha dichiarato l'invarianza dei contenuti del format Piano Aziendale adottato, esaminato nei dettagli il format, e verificata la presenza di tutti i dati occorrenti per la valutazione dello stesso, accoglie il ricorso. Pertanto la domanda diventa ricevibile. Il giovane si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Pertanto la domanda risulta non ammissibile.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPETTORATO PROVINCIALE AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
141	GISINA GIOVANNA	54830001050	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Dalla verifica della documentazione prevista da bando allegata alla domanda di sostegno, si rileva la mancanza dell'Allegato B del Piano Aziendale che non consente alla commissione di effettuare le necessarie verifiche e valutazioni. Inoltre manca: Par.13, punto 3 del bando: Manca l'autocertificazione o la copia conforme all'originale del titolo di studio e l'autocertificazione o la copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità. Par.13, punto 14 del bando: Manca certificato del tribunale (oppure autocertificazione) di data recente e, comunque, non anteriore a tre mesi, dal quale risulti che il soggetto giuridico si trova nel pieno e libero esercizio dei propri diritti. La commissione accoglie il riesame presentato dalla beneficiaria, in quanto i dati contenuti nell'allegato B erano già presenti nel fascicolo aziendale e in altra documentazione allegata al momento di presentazione della domanda. Pertanto visti anche gli altri documenti richiesti e presentati la domanda viene ritenuta ricevibile. La commissione esaminata la visura camerale e consultato il Sian ha verificato che l'insediamento della giovane (17.03.2022) è avvenuto oltre i 24 mesi antecedenti la presentazione della domanda di sostegno (21.01.2025) in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Pertanto la domanda diventa non ammissibile.	NON AMMISSIBILE
142	MINIOTO PAOLA	54830092554	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	La domanda era stata inserita nella graduatoria provvisoria delle istanze ammissibili con riserva, per le seguenti MERE IRREGOLARITÀ DOCUMENTALI O DICHIARATIVE SANABILI: Par.13, punto 2 del bando: - Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. Par.13, punto 9 del bando: - Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti. Par.13, punto 10 del bando: - Manca la specifica autorizzazione del cedente / Mancano le specifiche autorizzazioni dei cedenti. La ditta ha perfezionato la domanda con la documentazione richiesta dalla quale si vince che la beneficiaria si è insediata in una s.r.l.s. in cui fanno parte della compagine societaria parenti entro il primo grado ed inoltre l'insediamento è avvenuto più di 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto. Pertanto sulla base dei criteri C04 e C05 paragrafo 6 del bando Beneficiari e condizioni di ammissibilità, la domanda risulta non ammissibile.	NON AMMISSIBILE
143	MONTESANTI CARLO	54830081227	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Il giovane agricoltore risulta insediato in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN, risulta avere esercitato attività agricola in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare Prot. 190164 del 28.10.2024. La commissione esaminata le memorie ritiene che le giustificazioni addotte non possono essere accettate.	NON AMMISSIBILE
144	PISTRITTO SAMUELE	54830099310	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	Il giovane agricoltore si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. La commissione esaminata il riesame ritiene che i motivi adottati siano insufficienti a giustificare la non ammissibilità.	NON AMMISSIBILE
145	ACCARDI SALVATORE	54830098502	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C3 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del piano Aziendale manca tutta la documentazione da presentare assieme alla domanda di sostegno. Criterio C09 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando (10% della PS ex ante). Criterio C10 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del PA l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
146	ALTIERI ANDREA	54830068455	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Dall'esame della documentazione presentata fascicolo aziendale e da ulteriore verifica effettuata, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/05/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda 04/06/2025. Ricorso non accolto, tra i documenti allegati al riesame si conferma inizio attività 01/05/2023 dal certificato di attribuzione del Num. Partita IVA rilasciato dall'Agenzia delle Entrate. Pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda 04/06/2025. Si precisa che al fine di determinare la data di insediamento tra l'attribuzione della Partita Iva e quella di inizio attività riportata nel certificato rilasciato dalla Camera di Commercio fa fede la data meno recente paragrafo 2 del bando - primo insediamento.	NON AMMISSIBILE
147	ARTALE ROSALIA	54840063761	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Il giovane agricoltore si insedia in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge Sciacca Leo, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024. Inoltre, manca DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela con i cedenti e relative autorizzazioni dei cedenti alla realizzazione degli investimenti.	NON AMMISSIBILE
148	CARDINALE CLAUDIA	54830097314	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (5 punti): Manca tutta la documentazione prevista; Criterio C02 (5 punti): Manca la descrizione analitica dell'intervento da realizzare; Criterio C03 (5 punti): Manca tutta la documentazione prevista; Criterio C07 (3 punti): L'agricoltore si prefigge di acquistare un'imballatrice semovente, macchina non idonea all'interramento della vegetazione; Criterio C09 (3 punti): Manca la descrizione analitica dell'intervento da realizzare; Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'	ESITO VALUTAZIONE
149	COMO DAVIDE	54830093388	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C10: nonostante il codice intervento C10 sia flaggato nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio) e inoltre l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
150	GUCCIARDI ANDREA	54830010655	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/02/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (06/03/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
151	PALERMO PATERA GIUSEPPE	54830091440	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	A seguito di riesame si convalidano i punteggi relativi ai seguenti criteri: A12, A16 e C03 Non si convalidano invece i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C01: nonostante il codice intervento C01 sia flaggato nell'All.A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA l'indicazione del valore dell'intervento è inferiore al limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio) Criterio C05(punti 4) Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del Piano Aziendale, il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della ps ex ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
152	PASSALACQUA MARIANGELO	54830099476	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 41 anni, 10 mesi e 5 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.	NON AMMISSIBILE
153	PILATO MICHELE	44830014286	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Da ulteriori verifiche effettuate risulta che la P.S. dell'azienda in cui si è già insediato il giovane a decorrere dal 26/05/2024, che non corrisponde a quella indicata nell'All. B, non raggiunge il valore minimo previsto dal bando. Ricorso non accolto, allegato B scheda dei terreni aziendali e fascicolo aziendale modificato dopo la presentazione della domanda; alla data di presentazione della domanda, il giovane già insediato conduceva una azienda la cui P.S. risultava inferiore al limite minimo previsto dal bando.	NON AMMISSIBILE
154	RAGONA MILENA	54830094709	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Il cedente Ragona Calogero riportato nell'allegato B del P.A. non ha la disponibilità giuridica dei terreni in quanto gli stessi sono di proprietà del Comune di Gibellina. Non si riscontra agli atti contratto di affitto stipulato tra il Comune di Gibellina e il beneficiario, né autorizzazioni e dichiarazioni rilasciate dal Comune quale cedente. Inoltre la durata della conduzione desunta dal Fascicolo Aziendale della società in cui il giovane risulta già insediato ha una durata inferiore ai dieci anni previsti dal bando.	NON AMMISSIBILE
155	RISALVATO SALVATORE	54830093867	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	La P.S. non raggiunge la soglia minima prevista dal bando. All. B del P.A. scheda dei terreni aziendali non conforme, privo di pagine e non firmato dal beneficiario. All. A del P.A. scheda autoattribuzione punteggio priva di firme sia del tecnico progettista che dal beneficiario. Ricorso non accolto, la ditta non produce documentazione giustificativa relativa alla commercializzazione di olive da mensa, allega certificazione rilasciata dall'Istituto Regionale del vino e dell'olio attestante che l'azienda risulta iscritta al sistema di controllo e certificazione olio per la Denominazione IGP SICILIA; Il fascicolo aziendale risulta modificato dopo la presentazione della domanda; alla data di presentazione della domanda, il giovane già insediato, conduceva una azienda la cui P.S. risultava inferiore al limite minimo previsto dal bando. Si riscontra, inoltre che la scheda superficie olivetate del SIAN la cui occupazione del suolo e destinazione d'uso risulta olive da olio.	NON AMMISSIBILE
156	SACCARO SALVATORE	54830092653	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Il giovane si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta da un parente entro secondo grado (madre) che, da una verifica sul SIAN, si rileva essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale (n. 60384315077) aperto con conduzione di altri terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno". Ricorso non accolto.	NON AMMISSIBILE
157	STRADA PAOLO	54830101496	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Dall'esame del certificato camerale risulta che il giovane Strada Paolo Antonio è socio amministratore della SOCIETA' SEMPLICE STRADA - SOCIETA' AGRICOLA a decorrere dall'atto di nomina del 28/09/2022, pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda avvenuta il 30/06/2025, in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE