

Intervento SRE01 "Insediamento Giovani Agricoltori" del Piano Strategico PAC 2023- 2027

ELENCO REGIONALE DELLE DOMANDE DI SOSTEGNO NON AMMISSIBILI

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPETTORATO PROVINCIALE AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
1	ARCES LEOPOLDO	54830010788	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dalla documentazione allegata alla domanda di sostegno, si rileva che il giovane si è insediato il 15/02/2023 ed ha presentato la domanda il 07/03/2025, ovvero oltre i 24 mesi (2 anni 0 mesi 20 giorni), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
2	AVARELLO CARMELO	54830081300	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (5 punti): L'accordo non è sottoscritto dal soggetto erogatore e la prevista relazione tecnica non è presente nella documentazione allegata alla domanda di sostegno. Criterio A15 (6 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All.A, il requisito non è dichiarato nel PA e non è stato presentato nessun pertinente documento in allegato alla domanda di sostegno. Criterio A16 (2 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All.A, non è stata presentata la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito. Criterio C03 (5 punti): La prevista relazione tecnica non è presente nella documentazione allegata alla domanda di sostegno. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
3	BONFANTI RAIMONDO	54830095136	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A15 (6 punti): Nonostante nell'All.A si auto-attribuisce il criterio, nel PA non è dichiarato il possesso di tale requisito e non è stata allegata nessuna pertinente documentazione. Criterio C01 (5 punti): Nel par. G.2 del PA non è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto (5% del premio). Criterio C03 (5 punti): Non è stata allegata alla domanda la prevista documentazione. Criterio C06 (3 punti): Non è stata specificata nelle sezioni G.1 e G.2 del PA la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Criterio C09 (3 punti): Non è stato previsto nessun valore nelle sezioni G.1 e G.2 del PA, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento. Criterio C10 (2 punti): Quanto dichiarato nel PA per il criterio non è attinente a quanto richiesto per la convalida del punteggio: le attività di diversificazione non sono in settori diversi dall'agricoltura, inoltre non è stato previsto nessun valore nelle sezioni G.1 e G.2 del PA, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
4	BUTTAFUOCO VINCENZO	54830094378	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A12 (2 punti): La DSAN presente nell'allegato 494 della domanda di sostegno, il giovane dichiara il suo impegno alla partecipazione al corso di conduttore di azienda agraria, ma al momento della presentazione della domanda non possiede nessun titolo professionale e il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore tecnico-agrario. A14 (5 punti): Esiste una DSAN di convenzione con ente formativo per lo svolgimento del percorso formativo-pratico entro i 90 gg dalla data di pubblicazione della graduatoria definitiva del bando. È assente di un "piano" del percorso pratico-formativo, come una relazione tecnica, sottoscritta da un professionista abilitato, che spieghi l'apporto di conoscenze fornite dal percorso formativo-pratico. C03 (5 punti): Esiste una DSAN di convenzione con ente formativo per lo svolgimento del percorso formativo, ma senza alcun "piano" del percorso formativo e senza una relazione tecnica, sottoscritta dal un professionista abilitato, che spieghi l'apporto di conoscenze fornite dal corso di formazione e l'attinenza delle stesse con la proposta progettuale che si intende realizzare. C05 (4 punti): Nel PA manca il dato della PS ex-ante che però si ricava nell'All.B. Il valore dell'intervento per il criterio C05 dichiarato nel PA non soddisfa il requisito previsto dal bando: valore al di sotto del 10% della PS ex-ante. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
5	CACCIATORE RICCARDO	54830086820	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La data di insediamento dichiarata nel PA è il 01/01/2020 (e da ulteriori verifiche risulta il 23/01/2013), pertanto, in entrambi i casi, oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
6	CAMPIONE PINUCCIA	54830096084	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale e DSAN della giovane), si evince che la partita IVA è stata aperta in data 19/10/2016 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Peraltro la stessa giovane dichiara di aver presentato richieste di accesso ai titoli PAC, esercitando pertanto a tutti gli effetti l'attività di imprenditore agricolo.	NON AMMISSIBILE
7	CASTELLANA ELISABETTA	54830080294	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 23/01/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (24/06/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
8	CHIANETTA GIUSEPPE	54830092992	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
9	COSTANZINO CALOGERO DAVIDE	44830021042	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La data di insediamento dichiarata nel PA è il 02/11/2022 ma da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 11/03/2022, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto (29/10/2024), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
10	DI PIAZZA DARIO	54830000342	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane intende insediarsi in una società di capitali, non costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. L'ulteriore motivo di inammissibilità relativo alla presentazione della domanda (16/01/2025) quando il giovane aveva compiuto 41 anni e 10 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti, si può ritenere superato in quanto è stato accertato che il ritardo è dipeso da un malfunzionamento del sistema Sian che era stato tempestivamente segnalato all'Amministrazione.	NON AMMISSIBILE
11	DI ROSA FRANCESCO	54830096399	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C03 (5 p.): Nonostante il codice intervento C03 sia flaggato nel PA e nell'All. A dello stesso, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C04 (5 p.): Nonostante il codice intervento C04 sia flaggato nel PA e nell'All. A, nelle sezioni G.1 e G.2 del PA non è previsto un incremento di almeno il 10% della SAU da assoggettare al regime di agricoltura biologica. Criterio C05 (4 p.): Nonostante il codice intervento sia flaggato nell'All. A del PA, nel par. G.2 del PA il valore dell'intervento non corrisponde ad almeno il 10% della PS ex-ante, come stabilito dal bando. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
12	DIBATTISTA ELENA	54830093727	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A12 (punti 2): il beneficiario non è in possesso del titolo professionale, come dichiarato nel P.A. e dall'assenza della pertinente documentazione. A13 (punti 1): il beneficiario non è in possesso del titolo professionale, come dichiarato nel P.A. e dall'assenza della pertinente documentazione. A14 (punti 5): nonostante il codice intervento A14 sia flaggato nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. B3 (punti 10): nel P.A. non è flaggata la zona B. Inoltre, da opportune verifiche e su quanto riportato nel fascicolo aziendale, i terreni ricadono in zona A. C3 (punti 5): nonostante il codice intervento A14 sia flaggato nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. C7 (punti 3): nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). C9 (punti 3): il valore previsto per l'intervento, nei par. G.1 e G.2 è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante riportata nel par. D.6 del P.A.). C10 (punti 2): nonostante il codice intervento C10 sia flaggato nell'All.A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). C11 (punti 3): nonostante il codice intervento C11 sia flaggato nell'All.A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'esplicita previsione di voler attivare e attuare il protocollo INPS per la Rete del Lavoro Agricolo di Qualità entro la conclusione del PA. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
13	GALLUZZO VINCENZO	54830083082	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
14	GIAMBRONE MARIA	54830101751	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>I cedenti (proprietari) indicati nell'allegato B "SCHEDE DEI TERRENI AZIENDALI" non corrispondono agli effettivi locatori che hanno sottoscritto il contratto di affitto dei terreni che costituiscono l'azienda in cui si è insediata la giovane. Non è regolare o è assente la prevista documentazione, allegata alla domanda di sostegno, di cui al Paragrafo 13, punti 2, 4, 9, 10 e 12 del bando. Inoltre nella sez. D.6 del Piano Aziendale è dichiarata una Produzione Standard discordante coi dati riportati in altri documenti allegati alla domanda di sostegno.</p>	NON AMMISSIBILE
15	GRISAFI CALOGERO	54830081581	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Nell'apposita sezione al par. C del Piano Aziendale non è stato dichiarato che il giovane si era già insediato precedentemente alla data di presentazione della domanda di sostegno e non allegano nessun documento attestante l'avvenuto insediamento. Da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzia delle Entrate e SIAN risulta che il giovane aveva già aperto la P.IVA in data 14/05/2020 e che in data 12/06/2020 aveva già creato un fascicolo aziendale e aveva iniziato ad esercitare attività agricola, quindi oltre il termine massimo di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda, previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
16	GUARDINO GIUSEPPE EMANUEL	54830081136	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, non è stata indicata l'azienda agricola del soggetto erogatore ove il giovane svolgerà l'attività pratica, nel Piano del "percorso pratico formativo" non sono descritte le attività pratiche previste e non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, non è stato specificato nel piano formativo, con cadenza annuale, il numero e la descrizione dei corsi di formazione previsti per ogni anno e per tutta la durata del Piano Aziendale, non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C05 (Punti 4): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
17	ILARDO FRANCESCO	54830013592	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A15 (Punti 6) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
18	LA CARRUBBA FRANCESCO	54830096969	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
19	LAURICELLA EDOARDO	54830089055	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Da quanto si rileva dall'allegato A e dalla domanda di sostegno rilasciata sul SIAN, non è stato previsto il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando.	NON AMMISSIBILE
20	LENTINI NICOLOSI PAOLO	54830081029	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Nella tabella 1 dell'Allegato B del PA, il giovane agricoltore e il tecnico, modificando il format del modello allegato al bando, hanno eliso la colonna relativa al Comune ove ricadono le particelle. Nella tabella 2 del medesimo documento viene indicato come cedente esclusivamente TRUNCALI SANTA ma da ulteriori verifiche effettuate accedendo al fascicolo aziendale tramite SIAN, risulta che le particelle che compongono l'azienda in cui intende insediarsi il giovane agricoltore sono solo in parte di proprietà della madre che pertanto non possiede la disponibilità giuridica dei terreni di proprietà di altri cedenti in relazione ai quali il giovane non ha prodotto le DSAN previste dal bando.	NON AMMISSIBILE
21	LICATA CINZIA	54830097082	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando.	NON AMMISSIBILE
22	LODICO GIUSEPPE GIOACCHINO	54830091283	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il punteggio relativo al criterio C05 non può essere convalidato in quanto al par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per la realizzazione dell'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01". Si rileva, altresì, che come si evince dall'esame del fascicolo aziendale n. 50374737406, il soggetto cedente indicato nell'All. B del PA non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane, pertanto la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela di tutti i cedenti risulta essere incompleta e le DSAN e le specifiche autorizzazione allegate alla domanda non sono state rilasciate da tutti gli effettivi cedenti (proprietari). Inoltre, la DSAN del beneficiario è incompleta. Manca la documentazione richiesta al beneficiario nel caso di insediamento nell'ambito di società di persone non costituita al momento della presentazione della domanda (la società che si intende costituire ove il giovane assumerà il ruolo di capo azienda).	NON AMMISSIBILE
23	LOMBARDO DAVIDE	54830087646	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane intende insediarsi in una società di persone, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre, da quanto si rileva dalla documentazione allegata alla domanda, il giovane si è insediato il 20/04/2023 ed ha presentato la domanda il 28/06/2025, ovvero oltre i 24 mesi (2 anni 2 mesi 8 giorni). Pertanto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
24	LUPO IGNAZIO	54830100662	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Dall'esame del fascicolo aziendale aggiornato n. 50377250183 allegato alla domanda, l'azienda in cui si è insediato il giovane in data 06/11/2023 non corrisponde a quella indicata nell'allegato B, in quanto costituiscono la base aziendale anche altri terreni, ceduti da altri soggetti, per i quali non è stata presentata la prevista documentazione. Conseguentemente anche i dati aziendali riportati nel Piano Aziendale non corrispondono alla reale situazione aziendale in cui il giovane svolge l'attività di imprenditore agricolo da circa 2 anni. Si rileva, inoltre, che i punteggi relativi ai seguenti criteri non possono essere convalidati: Criterio A15 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C09 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C10 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori, in quanto trattasi di attività agricola.	NON AMMISSIBILE
25	MESSINA ALESSANDRO	54830013352	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	Il giovane si è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
26	MICALIZZI BERNARDO	54830087943	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA la superficie che si destina alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della SAU). Criterio C09 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C12 (Punti 1) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C12 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA la superficie finalizzata al recupero di terreni abbandonati e/o incolti è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
27	MICCICHE' GIULIANA	54830088628	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A10 (8 Punti) Nonostante il possesso della laurea, manca il titolo professionale di capo azienda. Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A15 (Punti 6) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, non è stata presentata la prevista documentazione attestante il titolo di coltivatore diretto. Criterio A16 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Criterio C07 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Criterio C10 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA è riportata una generica descrizione di possibili interventi senza specificare gli interventi che costituiscono diversificazione dell'attività agricola verso altri settori che effettivamente si intendono realizzare e senza indicare il valore degli stessi, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C12 (Punti 1) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C12 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie dei terreni abbandonati e/o incolti da recuperare, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
28	PACINELLA CRISTIAN CALOGERO	54830088719	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Dalla documentazione presentata si rileva che il giovane si è insediato in una società di capitali, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
29	RUSSELLO GIUSEPPE	54830073182	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Il giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola e di essere intestatario di un fascicolo aziendale, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024. Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dalla società ove il giovane agricoltore si è insediato.</p>	NON AMMISSIBILE
30	SALAMONE PAMELA	54830073216	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>La giovane intende insediarsi in una società agricola semplice (S.S.), non costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte la propria sorella (parente entro il secondo grado e soggetto cedente dei terreni in cui si intende insediare la giovane), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
31	SCHITTONI PELLEGRINO	54830092190	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C01 (Punti 5) Nonostante l'intervento del criterio C01 sia stato indicato nei par. G.1 e G.2 del PA, non è stato autoattribuito il relativo punteggio nell'All. A del PA. Criterio C02 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata prevista la realizzazione dell'intervento. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
32	SUTERA MATTEO	54830092398	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca sia il previsto "piano del percorso pratico-formativo" sia Relazione tecnica sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C02 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C10 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
33	TORNAMBE' PIERPAOLO	54830082308	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca sia il previsto "piano del percorso pratico-formativo" sia la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca sia il previsto "Piano di formazione" del percorso formativo sia la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C05 (Punti 4): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nel par. G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante), considerato quanto dichiarato nell'All.B del PA, ove è stato analiticamente auto-ricavato il valore della PS ex-ante e perciò ritenuto corrispondente alla veritiera situazione economica ex-ante dell'azienda agraria ove si insedierà il giovane agricoltore. Criterio C07 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
34	VACANTE MARIA	54830096746	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>La giovane si è insediata in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al primo capoverso del punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. La giovane si è insediata in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre che è uno dei soggetti che cedono i terreni dell'azienda in cui si insedia la giovane, in difformità con quanto previsto al secondo capoverso del punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Il primo insediamento, ovvero l'attribuzione alla giovane della responsabilità civile e finanziaria per la gestione dell'azienda e la titolarità della stessa, ai sensi di quanto disposto al paragrafo 2 al punto "Primo insediamento", è avvenuto in data 10/01/2023 e la domanda è stata presentata in data 30/06/2025, quindi oltre i 24 mesi previsti al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
35	VACCARELLO GIUSEPPE PIO	54830090491	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio A15 (Punti 6) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C02 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nel par. G.2 del PA è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio).</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C06 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU).</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C08 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, il criterio non è giustificato da un valido conto economico.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
36	VACCARO SERENA	54830097199	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>La giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta in parte dal coniuge che ulteriori verifiche risulta avere svolto in precedenza attività agricola (Partita IVA: 02674790841), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.</p>	NON AMMISSIBILE
37	ZINNA GASPARE	54830093107	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A12 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, il punteggio non viene riconosciuto in quanto il giovane è in possesso di titolo di studio ad indirizzo agrario, come già riconosciuto con il criterio A6. Inoltre, i criteri A6 e A12 non sono cumulabili.</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
38	ZITO VALENTINA	54830090558	Reg. Sicilia - Servizio 12 IPA Agrigento	<p>La giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta anche dal coniuge, che da verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola e di essere intestatario di un fascicolo aziendale, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.</p>	NON AMMISSIBILE
39	ALBANO MARIA CLAUDIA	54830102213	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA, l'intervento che deve realizzare ricade nella particella 834 del foglio 42 in agro di Santa Cristina Gela che non è inserita nell'allegato B e nel fascicolo aziendale, pertanto non viene riconosciuto il criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento che deve realizzare ricade nella particella 834 del foglio 42 in agro di Santa Cristina Gela che non è inserita nell'allegato B e nel fascicolo aziendale, pertanto non viene riconosciuto il criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, la particella 834 del foglio 42 agro di Santa Cristina Gela non è inserita nell'allegato B del piano aziendale dove intende realizzare l'impianto oliveto in agro di San Giovanni Gemini.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
40	AUTERI FRANCESCA	54830092943	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Il beneficiario intende insediarsi in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE
41	BONANNO FRANCESCO	54830079320	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio A15 (Punti 6) Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A15 nell'allegato A del Piano Aziendale, manca la l'autocertificazione resa nei modi e ai sensi del DPR 445/2000 di iscrizione all'INPS e certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito.</p> <p>Criterio A16 (Punti 2) Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A16 nell'allegato A del Piano Aziendale, manca la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito.</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'allegato A del Piano Aziendale, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C06 (Punti 3) Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C06 nell'allegato A del Piano Aziendale, nei paragrafi G.1 e G.2 del P.A., non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio di erosione, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU).</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C07 nell'allegato A del Piano Aziendale, nei par. G.1 e G.2 del P.A., non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25 % in peso). E non è possibile utilizzare acque reflue di vegetazione proveniente da frantoi oleari.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
42	CASILLO DANILA	54830010572	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La data di insediamento indicata nel PA è il 25/01/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 25/01/2023, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto (06/03/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
43	CHISESI IGNAZIO	54830091770	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA, non sono specificati i nuovi interventi di diversificazione dell'attività agricola verso altri settori che si intendono effettivamente realizzare per il valore indicati.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
44	CIRRITO ROSARIO	54830084742	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A10 (Punti 8) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A10 nell'All. A del PA, presenta copia del titolo di studio dal quale si evince che riguarda un corso di laurea di primo livello in altri settori, senza essere in possesso al momento della presentazione della domanda di titolo professionale formale e ufficiale attribuito alla persona, che certifica la qualifica e pertanto il possesso delle competenze, capacità e conoscenze nei settori di riferimento agrario, agroalimentare etc.</p> <p>Criterio A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, non è presente alcun documento attestante il titolo di studio posseduto;</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non chiede e non giustifica l'intervento;</p> <p>Criterio C08 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, da quanto riportato nel PA si rileva che il reddito netto aziendale non verrà incrementato del 50% rispetto alla situazione ex-ante. Ciò è, peraltro, espressamente dichiarato al punto M del PA.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
45	COLLETTI ROSOLINO	54830088925	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
46	CUPPULERI ANDREA	54830097694	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C11 (Punti 3) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C11 nell'All. A del PA, nel par. G.1 del PA, risulta flaggato il NO, pertanto non si attribuisce il relativo punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
47	CUPPULERI MARIO	54830097090	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C11 (Punti 3) - Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C11 nell'All. A del PA, nel par. G.1 del PA, risulta flaggato il NO, pertanto non si attribuisce il relativo punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
48	GAMBINO GERMANA	54830097033	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi;</p>	NON AMMISSIBILE
49	GEBBIA PIETRO	54830090236	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione è stato alterato eliminando e spostando intere pagine, cambiando le lettere corrispondenti ai paragrafi e omettendo di compilare i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPETTORATO PROVINCIALE AGRICOLTURA COMPETENTE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
50	GIGLIO DANIELE	54830086630	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Impossibile effettuare il confronto della scheda di validazione del fascicolo aziendale con la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI (Allegato B del Piano Aziendale), in quanto l'Allegato B del Piano Aziendale è illeggibile. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, è stato modificato, omettendo di compilare i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione della commissione, in particolare: - al par. C non è stata indicata la data di primo insediamento del giovane/nuovo agricoltore, nonostante risulti l'apertura della P.IVA in data 10/04/2025 come si evince dalla copia dell'Agenzia delle Entrate allegata; - al par. D.6 il valore della PS ex-ante risulta illeggibile; - al par. G.1 Obiettivi e risultati: "Descrizione analitica dell'intervento da realizzare e Descrizione analitica del risultato atteso", tutto riportato a pag. 36, segnando con una crocetta gli interventi che vuole attivare, risultando poco chiaro ai fini dell'attribuzione dei criteri da convalidare e gli obiettivi da raggiungere	NON AMMISSIBILE
51	GUTTADAURO SALVATORE	54830086150	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Nell'Allegato B del Piano Aziendale la dimensione economica e pari ad €. 18.627,46 non è corretta da verifiche effettuate la dimensione economica risulta €. 4.933,03 quindi inferiore alla Produzione Standard (PS) minima di euro 10.000 e quella massima di euro 250.000 "C07: non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di: - euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane; - euro 10.000 per le aziende localizzate in altre zone diverse da quelle sopracitate;" La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando. Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi.	NON AMMISSIBILE
52	INGUAGGIATO GIORGIA ANTONELLA	54830089790	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca il Piano del "percorso pratico formativo" con la descrizione delle attività pratiche previste e non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C01 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C01 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Criterio C08 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, da quanto riportato nel PA si rileva che il reddito netto aziendale non verrà incrementato del 50% rispetto alla situazione ex-ante. Ciò è, peraltro, espressamente dichiarato al punto M del PA. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 11. Criteri di selezione del bando; Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione:- al par. G.2 del P.A. gli obiettivi individuati sono 2 e 3 interventi validi, quindi, la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
53	LALA ANTONINO	54830096365	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dall'esame della documentazione presentata, il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda iniziale 30/06/2025, come si evince dalla P.IVA n. 03072070844, inizio attività 01/03/2023 Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE;FASCICOLO AZIENDALE n. 50376504101 del 12/06/2025, data inizio attività 01/03/2025, Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE; CCIAA n. PA 437870, data inizio attività 12/05/2023, Tipo attività: 01.42.00 - ALLEVAMENTO DI BOVINI E BUFALINI DA CARNE;	NON AMMISSIBILE
54	MARRONE SOFIA	54830093180	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Il giovane/nuovo agricoltore si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6.	NON AMMISSIBILE
55	MINNECI CARLA	54830057433	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dal confronto della Scheda di validazione del fascicolo aziendale con la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI (Allegato B del Piano Aziendale), si ritiene sia le serre che gli agrumi dell'azienda in cui intende insediarsi la giovane ricadano all' interno del perimetro urbano del comune di PALERMO, zona non agricola come da verifiche effettuate sul SIAN, in difformità con quanto previsto al PAR. 3. del bando Finalità ed obiettivi dell'intervento "L'intervento risulta correlato ai seguenti obiettivi: Obiettivo SO7: Attrarre e sostenere i giovani agricoltori e altri nuovi agricoltori e facilitare lo sviluppo imprenditoriale sostenibile nelle zone rurali. Obiettivo SO8: Promuovere l'occupazione, la crescita, la parità di genere, inclusa la partecipazione delle donne all'agricoltura, l'inclusione sociale e lo sviluppo locale nelle zone rurali, comprese la bio-economia circolare e la silvicoltura sostenibile." Non viene soddisfatto il PAR. 6 del bando "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di: - euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane;" .	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
56	PANZECA CONCETTA	54830091630	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Nonostante nel Piano aziendale si assevera che il giovane al momento della presentazione della domanda non si sia ancora insediato, dall'esame della documentazione presentata (nel fascicolo aziendale - allegato 536 - risulta la cessazione dell'attività agricola nel 2008) e da ulteriori verifiche effettuate SIAN, risulta che il richiedente in passato, precisamente fino al 2008 aveva fascicolo aziendale con schede validate in cui si evince la P.IVA ed ha presentato domanda unica di pagamento per gli anni 2005-2006-2007-2008 , esercitando pertanto a tutti gli effetti l'attività agricola in difformità con quanto previsto al paragrafo 2 "definizioni Primo insediamento" del bando.	NON AMMISSIBILE
57	PARISI GAETANA	54830098833	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	Dalla documentazione allegata alla domanda (DSAN attestante grado di parentela punto 2, par.13 del bando) si evince che trattasi di frazionamento di una azienda familiare di proprietà in cui sono presenti parenti o affini entro il secondo grado e di suddivisione di una società in cui sono presenti parenti o affini entro il primo grado, in cui si dichiara che non cesseranno l'attività agricola, secondo la condizione di ammissibilità C05 del Bando.	NON AMMISSIBILE
58	PROVENZANO ANTONINO	54830069495	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	La data di insediamento non viene indicata nel PA, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA con attività agricola è del 08/01/2020, come anche riportato nel fascicolo aziendale allegato alla domanda (allegato 536), pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Si rileva, altresì che: - Nei paragrafi B.2 e C del piano aziendale si dichiara che il giovane agricoltore è già insediato ma non riporta la data di primo insediamento (Par.13, punto 6 del bando); - L'allegato B del Piano Aziendale non riporta il riferimento dei fascicoli aziendali ed il prospetto riepilogativo inerente al computo della P.S dichiarata nel Piano Aziendale (Par.13, punto 8 del bando); - Manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti (Par.13, punto 13 del bando).	NON AMMISSIBILE
59	AVERNA ELENA	54830085475	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche al SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE
60	BARCELLONA ALBERTO	54830056005	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore intende insediarsi in una società di persone, non costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
61	BORZELLINO GIUSEPPE	54830084437	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il criterio A14 nell'All. A del PA manca la prevista relazione tecnica. C03 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. C05 (Punti 4): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
62	CALI' LUCA GIUSEPPE	54830086465	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di capitali, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria farà parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
63	CARRABBA ANTONINO	54830000854	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; C03 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
64	CERESI GIULIANA	54830087448	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 08/05/2024, da ulteriori verifiche risulta che la giovane si è insediata in data 15/10/2021 come Amministratore Unico della Green Sisters SSRL, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
65	D'ANGELO GIOVANNA	54830079809	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane si è insediato in data 22/05/2025 con terreni ceduti dal proprio fratello, il quale risulta ancora conduttore e titolare di fascicolo Aziendale come si evince dalla scheda di validazione n°60380094312 del 12/01/2026, in contrasto con quanto previsto dal Paragrafo punto C05 del bando	NON AMMISSIBILE
66	GARZIANO CARMELO	54830094121	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una società di persone, già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente di primo grado) e i fratelli (parenti di secondo grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
67	GIUNTA FABIO	54830088156	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane si è insediato in data 13/05/2024 con terreni ceduti dalla propria madre, la quale risulta ancora conduttrice e titolare di fascicolo aziendale come si evince dalla Scheda di validazione n° 60384412387 del 26/02/2026, in contrasto con quanto previsto dal Paragrafo punto C05 del bando.	NON AMMISSIBILE
68	INCARBONE VINCENZO	54830098460	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C02 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, nel par. G.2 del PA è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio).</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 non è stato indicato il numero dei capi da incrementare pertanto non è possibile stabilire il rispetto dei requisiti minimi (10% della SAU/10% numero di capi totali).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (5% del premio). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
69	LI CALZI SAMUELE	54830013964	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Da quanto si rileva dall'allegato A, la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando, pertanto la domanda risulta non ammissibile e non si procede con l'istruttoria.	NON AMMISSIBILE
70	LO IACONO GRAZIELLA	54830100506	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
71	LUNETTA GIULIA	54830085459	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il criterio A14 nell'All. A del PA manca la prevista relazione tecnica.</p> <p>C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
72	MESSINA ROSARIO	54830003676	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 09/02/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 24/04/2021, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
73	MILIA LORIS	54830082175	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	La data di insediamento indicata nel PA è il 23/12/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 24/06/2020, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando	NON AMMISSIBILE
74	SEMINATORE ELENA	54830082233	Reg. Sicilia - Servizio 13 IPA Caltanissetta	Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda del (25/06/2025) aveva compiuto 41 anni 3 mesi e 13 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.	NON AMMISSIBILE
75	BARRESI ANGELO	54830063886	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il Piano aziendale non mantiene il requisito minimo di almeno 5 interventi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale".	NON AMMISSIBILE
76	GALATI RANNO ANTONINO	54830091002	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il Piano aziendale non mantiene il requisito minimo di almeno 5 interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale".	NON AMMISSIBILE
77	COSTANZO ANGELO	54830079981	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>(Par. 13, punto 12 del bando): Manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti.</p> <p>(Par. 6 punto C07 del bando): la Produzione Standard rilevata dal fascicolo aziendale è pari ad € 4.529,32, per cui non viene soddisfatto il criterio di ammissibilità.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
78	CROCETTA SALVATORE	54830089584	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>(Par. 13, punto 9 del bando): Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti.</p> <p>(Par. 6 punto C05 del bando): Si rileva che i terreni in cui il giovane agricoltore intende insediarsi derivano da un frazionamento di una azienda familiare di proprietà di parenti e/o affini entro il II° grado, si precisa altresì, che il cedente Crocetta Tindaro (padre dell'insediante) ha avanzato istanza per il riconoscimento dei benefici della Mis. SRE.02</p>	NON AMMISSIBILE
79	CUFFARI BENEDETTO	54830102114	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere attribuiti i punteggi dei seguenti criteri:</p> <p>Criterio A13 (Punti 1): Al momento della presentazione della domanda non allega nessun titolo di qualifica professionale nei settori di riferimento, pari ad almeno 150 ore;</p> <p>Criterio A14 (Punti 5): Manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio inoltre sia l'accordo che il percorso formativo non sono sottoscritti dal beneficiario;</p> <p>Criterio C03 (Punti 5): Manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio inoltre sia l'accordo che il percorso formativo non sono sottoscritti dal beneficiario;</p> <p>Criterio C05 (Punti 4): Il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della P.S. aziendale iniziale);</p> <p>Criterio C06 (Punti 3): L'intervento indicato nella sez. G.1 non corrisponde a quanto riportato nella sez. G.2, pertanto non è possibile stabilire l'esatto intervento che si intende realizzare e verificare il rispetto dei requisiti minimi (10% della SAU/10% numero di capi totali);</p> <p>Criterio C08 (Punti 5): Il criterio non è giustificato da un valido conto economico;</p> <p>Criterio C10 (Punti 2): Manca l'indicazione del valore dell'intervento e ciò non consente di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio).</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
80	DE DOMENICO ALDO	54830086838	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere attribuiti i punteggi dei seguenti criteri:</p> <p>Criterio C01 (Punti 5): Nel piano aziendale è dichiarato un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio);</p> <p>Criterio C02 (Punti 5): Nel piano aziendale è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio);</p> <p>Criterio C03 (Punti 5): Manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio;</p> <p>Criterio C05 (Punti 4): Il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della P.S. aziendale iniziale).</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
81	COLLURA GIOVANNI	54830088487	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>Criterio C01 (Punti 5): Nel piano aziendale è dichiarato un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio);</p> <p>Criterio C02 (Punti 5): Nel piano aziendale è previsto un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio);</p> <p>Criterio C03 (Punti 5): Manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio;</p> <p>Criterio C05 (Punti 4): Il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della P.S. aziendale iniziale);</p> <p>Criterio C09 (Punti 3): Manca l'indicazione del valore dell'intervento e ciò non consente di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della P.S. aziendale iniziale).</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
82	DE LUCA SEBASTIANO TINDARO	54830093636	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello da utilizzare, allegato al bando, è stato alterato eliminando intere pagine e omettendo di compilare i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - al par. D.6 non è stato indicato il valore della P.S. aziendale iniziale; - al par. E non è stata indicata nessuna voce nel conto economico ex-ante ed è stata eliminata dal modello la parte relativa al "Dettaglio delle voci del conto economico"; - al par. I non è stata indicata la situazione economica ex-post. <p>Dalla verifica documentale si rileva che tutta la seguente documentazione da allegare alla domanda di sostegno risulta essere mancante o incompleta: documentazione prevista ai punti 1,3, 4, 10 e 13 del par. 13 del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
83	CORSO MATTEO	54830015092	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello da utilizzare, allegato al bando, è stato alterato eliminando intere pagine e omettendo di compilare i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - al par. D.6 non è stato indicato il valore della P.S. aziendale iniziale; - al par. E non è stata indicata nessuna voce nel conto economico ex-ante ed è stata eliminata dal modello la parte relativa al "Dettaglio delle voci del conto economico"; - al par. I non è stata indicata la situazione economica ex-post. <p>Dalla verifica documentale si rileva che tutta la seguente documentazione da allegare alla domanda di sostegno risulta essere mancante o incompleta: documentazione prevista ai punti 2 e 13 del par. 13 del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
84	GENTILIA GIUSEPPE	54830087661	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Dalla verifica della documentazione prevista da bando, allegata alla domanda di sostegno, si rileva che l'allegato B del Piano Aziendale risulta sottoscritto digitalmente ma non compilato inoltre la documentazione prevista ai punti 5 e 9 del par. 13 del bando, risulta incompleta o mancante</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
85	LAMANCUSA BENEDETTO ANTONINO	54830094824	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>IL PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello da utilizzare, allegato al bando, è stato alterato e/o modificato, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - al par. E non è stata indicata nessuna voce nel conto economico ex-ante ed è stata inserito un bilancio comparativo di altra ditta; - al par. C viene dichiarato che il soggetto beneficiario deve ancora insediarsi, mentre di fatto risulta già insediato dal 03/05/2023, considerata la data di presentazione della domanda di sostegno del 30/06/2025, la data di effettivo insediamento indicata nel fascicolo aziendale risulta oltre i 24 mesi precedenti la presentazione di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6; - al par. C viene indicata una P.S. aziendale iniziale inferiore a € 8.000,00 in difformità con quanto previsto al punto C07 del par. 6. 	NON AMMISSIBILE
86	CASCIO GIUSEPPE	54830094048	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il Piano Aziendale e l'Allegato B del Piano Aziendale non sono conformi a quanto previsto dalle indicazioni dell'Amministrazione. Si rileva inoltre che mancano tutte le DSAN dei cedenti previste ai punti 3, 9 e 10 del par. 13 del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
87	GRIOLI RITA ROSARIA	54830085681	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il giovane nuovo agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita, della cui compagine societaria fa parte la propria sorella (parente entro il 2° grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando; Dalla scheda dei terreni aziendali "All. B" si evince che il valore totale P.S. è pari ad € 452,90, inferiore ad € 8.000,00 punto C07 del bando per aree ricadenti in zone svantaggiate.</p>	NON AMMISSIBILE
88	PIOPO ALBERTO	54830096506	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il giovane nuovo agricoltore si è insediato in una società di capitali già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
89	IARRERA ORIANA	54830091374	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il giovane nuovo agricoltore dal 2021 è socio in una società di persone già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la stessa e la propria Sorella (parente entro il 2° grado) in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
90	MEO ATTILIO KEVIN	44830039101	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere attribuiti i punteggi dei seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5): Manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio; Criterio C03 (Punti 5): Manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio; Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale non soddisfa il requisito minimo previsto al Par. 7 del bando di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi, individuati tra quelli indicati nella Sezione "Proposta progettuale" della "Nuova tabella principi e criteri di selezione-interventi SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
91	NICI ANTONINA ALESSANDRA	54830101967	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il giovane nuovo agricoltore si è insediato in una società di capitali già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
92	NIGRELLI MARINA	54830063811	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Il giovane nuovo agricoltore si è insediato in una società già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fanno parte comparenti entro il 2° grado in difformità con quanto previsto al punto C05 del Par. 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
93	REALE MARIA LAURA	54830087703	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: C01 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C02 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C03 (5 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; C07 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); C09 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% PS ex-ante); C10 (2 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il limite minimo previsto (5% del premio); C12 (1 punto) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio, lo stesso non è stato previsto nei par. G.1 e G.2 del PA. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
94	PULIAFITO SALVATORE	54830077258	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A13 (1 punto) non è possibile procedere alla convalida in quanto per gli stessi titoli sono stati riconosciuti 2 punti nel criterio A12; A14 (5 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; A15 (6 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; C01 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C03 (5 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; C05 (4 punti) il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% PS ex-ante); C06 (3 punti) non è specificata la superficie destinata alle cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo la valutazione del rispetto della superficie minima prevista (10% SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
95	SOTTILE EMANUELE	54830080492	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane risulta già insediato in un'azienda ceduta da un parente entro il primo grado (cedente il padre), il cui fascicolo aziendale risulta ancora attivo ed include anche altre particelle che non sono state cedute al giovane insediato, in difformità con quanto previsto al Par. 6, punto 5 del bando che prevede l'obbligo, per il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado, di non frazionamento dell'azienda familiare di proprietà e di non esercitare più alcuna attività agricola, ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, condizione che si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente sopra specificato nessuna superficie, a qualunque titolo, risulti inserita fascicolo e condotta dallo stesso.	NON AMMISSIBILE
96	SIDOTI SIMONE NICOLO'	54830101629	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	All. B del Piano Aziendale non conforme, parzialmente compilato, non coerente con fascicolo aziendale aggiornato.	NON AMMISSIBILE
97	TRIGLIA MARIA ELISA	54830089477	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A14 (5 punti) manca la prevista Relazione tecnica da allegare, sottoscritta da un professionista in forma di perizia asseverata; C03 (5 punti) manca la prevista Relazione tecnica da allegare, sottoscritta da un professionista in forma di perizia asseverata; C10 (2 punti) L'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
98	SCAFFIDI MICHELE	54830100019	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Domanda non ammissibile per le seguenti motivazioni: (Par. 13, punto 6 del bando): Il Piano Aziendale presenta descrizioni e dati incongruenti che non ne consentono la valutazione. (Par. 13, punto 8 del bando): L'All. B del Piano Aziendale (Scheda dei terreni aziendali) non è conforme. (Par. 13, punto 2 del bando): manca DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par. 13, punto 5 del bando): manca DSAN del beneficiario. (Par 13, punto 9 del bando): manca DSAN del cedente relativa a tutti i punti previsti. (Par 13, punto 10 del bando): mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari. (Par 13, punto 13 del bando): manca DSAN del beneficiario relativa a tutti i previsti punti.	NON AMMISSIBILE
99	TURRISI CATERINA	54830009491	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Domanda non ammissibile per le seguenti motivazioni: (Par 6, punto C05 del bando): Il beneficiario si è insediato in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge. (Par. 13, punto 4 del bando): manca la documentazione attestante l'avvenuto insediamento dichiarato nel P.A. (Par 13, punto 6 del bando): il Piano Aziendale è stato sottoscritto digitalmente in modo difforme (dati anagrafici del tecnico asseverante non corrispondono con quelli del tecnico che ha firmato digitalmente). (Par 13, punto 8 del bando): Allegato B del P.A. non conforme, parzialmente compilato e non riporta valore P.S., non coerente con fascicolo aziendale validato. (Par. 13, punto 3 del bando): manca copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità. (Par. 13, punto 13 del bando): manca la DSAN del beneficiario relativa a tutti i punti previsti.	NON AMMISSIBILE
100	VILLARI MARZIA	54830087208	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: C01 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C02 (5 punti) nonostante sia stato autoattribuito il punteggio nell'All A, nel PA è dichiarato un valore inferiore al minimo previsto del 5% del premio; C03 (5 punti) manca tutta la documentazione allegata alla domanda per il riconoscimento; C07 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); C09 (3 punti) nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
101	VALENTI DANIELE	54830089808	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane si è insediato in un'azienda ceduta da un parente entro il secondo grado (padre) che, da una verifica sul SIAN, risulta essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE
102	TRUSSO ALO' SARA	54830096662	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	Il giovane si è insediato in un'azienda ceduta da un parente entro il secondo grado (padre) che, da una verifica sul SIAN, risulta essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
103	RINCHIUSA ALESSANDRA SANTINA	54830084544	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A12 (2 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, non è presente alcun documento attestante il titolo di studio posseduto; Criterio A14 (5 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C06 (3 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA l'intervento non viene descritto, sezione non compilata; Criterio C07 (3 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); Criterio C08 (5 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, il criterio non è giustificato da un valido conto economico; Criterio C10 (2 punti): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA l'intervento non viene descritto, sezione non compilata.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
104	ROMANO RENATO	54830099237	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>La domanda risulta non ammissibile secondo quanto previsto al par. 6 requisito C05 del bando, in quanto il giovane è insediato in un'azienda che deriva da una suddivisione di una società in cui il padre è L.R. e Amministratore Unico ancora in attività.</p>	NON AMMISSIBILE
105	SILENZI LEONARDO MARIA	54830079312	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C06 (punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie che si destinerà alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU); Criterio C08 (punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, il criterio non è giustificato da un valido conto economico (CALCOLO ASSENTE NEL PA); Criterio C10 (punti 2): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nel PA non viene compilata la sezione descrittiva.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
106	TERMINI ROBERTO	54830092026	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A4 (4 punti): Manca DSAN e copia conforme all'originale del titolo di studio; Criterio A14 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio A15 (Punti 6): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C02 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C02 nell'All. A del PA, gli interventi previsti non rispecchiano gli obiettivi dell'intervento; Criterio C03 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio; Criterio C07 (Punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso); Criterio C08 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, il criterio non è giustificato da un valido conto economico; Criterio C09 (Punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA gli interventi previsti non rispecchiano gli obiettivi dell'intervento; Criterio C10 (Punti 2): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
107	TOLA FRANCESCO	54830093917	Reg. Sicilia - Servizio 17 IPA Palermo	<p>La domanda risulta non ammissibile secondo quanto previsto al par. 6 requisito C05 del bando, in quanto il giovane è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il secondo grado.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
108	ALDERUCCIO VALENTINA	54830085319	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 38 per le motivazioni seguenti: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante si sia autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca il Piano del "percorso pratico formativo" con la descrizione delle attività pratiche previste e non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante si sia autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C04 (Punti 5) - Nonostante si sia autoattribuito il punteggio per il criterio C04 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è previsto un incremento di almeno il 10% della SAU da assoggettare al regime di agricoltura biologica. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
109	AZZOLINI ALESSANDRO	54830081854	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 36 per le motivazioni seguenti: Criterio A12 (Punti 2) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'Allegato A del PA, non è presente alcun documento attestante il titolo di studio posseduto; Criterio C02 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il Criterio C02 nell'A del Piano Aziendale nel paragrafo G.2 del PA è dichiarato un valore per la realizzazione dell'intervento inferiore al minimo previsto dal bando (5% del premio); Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All'A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
110	MONTESANTI CARLO	54830081227	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il giovane agricoltore risulta insediato in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN, risulta avere esercitato attività agricola in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare Prot. 190164 del 28.10.2024.</p>	NON AMMISSIBILE
111	DINATALE SALVATRICE	54830089626	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il giovane agricoltore risulta insediato in un'azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge che da ulteriori verifiche SIAN risulta avere esercitato attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. 190164 del 28.10.2024.</p>	NON AMMISSIBILE
112	ZAPPULLA SALVATORE	54830093503	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>L'insediamento del giovane è avvenuto più di 24 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda di aiuto: Data primo insediamento: 28/02/2023 – Data presentazione della domanda di sostegno: 30/06/2025, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
113	BACCIO MARIA	54830087232	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 43 per le motivazioni seguenti: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
114	BARRESI LORENZO	54830093230	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il progetto prevede solo 4 criteri, pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
115	CORINDIA EDDA	54830093347	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 55 per le motivazioni seguenti:</p> <p>Criterio A12 (Punti 2) e A13 (punti 1) Non cumulabili con A8.</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca la descrizione dell'intervento e l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante si sia autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegata alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
116	DESTRO PASTIZZARO ANTONINO	54830079247	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il giovane intende insediarsi in una azienda con una Produzione Standard (€ 9.447) che non raggiunge la soglia minima di € 10.000 prevista al punto C07 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
117	FERRARA CLEMENTINA	54830096837	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 40 per le motivazioni seguenti:</p> <p>Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C07 Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca la descrizione dell'intervento e l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
118	PISTRITTO SAMUELE	54830099310	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il giovane agricoltore si è insediato in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
119	REPPUCCI PIERPAOLO	54830084957	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 41 per le motivazioni seguenti:</p> <p>Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito.</p> <p>Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca tutta la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio.</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Par.13, punto 8 del bando: Manca allegato B scheda terreni.</p> <p>Par.13, punto 10 del bando:- Manca la specifica autorizzazione del cedente / Mancano le specifiche autorizzazioni dei cedenti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
120	VELLA MARCO	54830001662	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 49 per le motivazioni seguenti:</p> <p>Criterio A13 (punti 1) Non cumulabili con A12</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
121	VISICARO MATTIA	54830090020	Reg. Sicilia - Servizio 19 IPA Siracusa	<p>Il punteggio complessivo viene ridotto a 46 per le motivazioni seguenti:</p> <p>Criterio A13 (punti 1) Non cumulabili con A12.</p> <p>Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso).</p> <p>Criterio C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca la descrizione dell'intervento e l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante).</p> <p>Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
122	ACCARDI SALVATORE	54830098502	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio C3 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del piano Aziendale manca tutta la documentazione da presentare assieme alla domanda di sostegno.</p> <p>Criterio C09 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando (10% della PS ex ante).</p> <p>Criterio C10 Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del PA l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
123	ALTIERI ANDREA	54830068455	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Dall'esame della documentazione presentata fascicolo aziendale e da ulteriore verifica effettuata, risulta che la partita iva è stata aperta in data 01/05/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda 04/06/2025.</p>	NON AMMISSIBILE
124	ARTALE ROSALIA	54840063761	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il giovane agricoltore si insedia in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge Sciacca Leo, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.</p> <p>Inoltre, manca DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela con i cedenti e relative autorizzazioni dei cedenti alla realizzazione degli investimenti.</p>	NON AMMISSIBILE
125	BERTELLI ELENA ANTONELLA	54830098205	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>nonostante i criteri C1, C2, C3, C4, C5, C6,C7 e C8 siano stati autoattribuiti nell'All.A del PA per gli stessi non sono stati compilati i previsto paragrafo G1 e G2 del piano aziendale.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
126	CAMPO PIETRO	54830087588	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il giovane si è insediato in una azienda con una produzione standard maggiore di € 250.000,00 punto C07 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
127	CAPPADORO GASPARE	54830087836	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri:</p> <p>Criterio A14 (5 punti): La prevista relazione tecnica non è presente nella documentazione allegata alla domanda di sostegno.</p> <p>Criterio C03 (5 punti): La prevista relazione tecnica non è presente nella documentazione allegata alla domanda di sostegno.</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p> <p>Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
128	CARDINALE CLAUDIA	54830097314	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (5 punti): Manca tutta la documentazione prevista; Criterio C02 (5 punti): Manca la descrizione analitica dell'intervento da realizzare; Criterio C03-(5 punti):Manca tutta la documentazione prevista; Criterio C07 (3 punti): L'agricoltore si prefigge di acquistare un imballatrice semovente, macchina non idonea all'interramento della vegetazione; Criterio C09 (3 punti): Manca la descrizione analitica dell'intervento da realizzare; Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
129	CASTIGLIONE ANGELO	54830013378	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
130	COMO DAVIDE	54830093388	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C10: nonostante il codice intervento C10 sia flaggato nell'All.A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio) e inoltre l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
131	CUSUMANO SILVESTRO	54830093875	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05(punti 4) Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del Piano Aziendale, il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della ps ex ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
132	DI GIROLAMO ANTONINO	54830019292	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Dall'esame della documentazione allegata alla domanda di sostegno, si evince che parte della base aziendale sulla quale il giovane intende insediarsi , proviene, anche se in minima parte, dalla cessione di fondi precedentemente condotti dal coniuge già in possesso di fascicolo aziendale, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.</p>	NON AMMISSIBILE
133	GUCCIARDI ANDREA	54830010655	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/02/2023 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (06/03/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
134	MOSCARELLI CALOGERO	54830094337	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il giovane agricoltore intende insediarsi in una società cooperativa agricola a responsabilità limitata (S.C.A.R.L.), già costituita al momento della presentazione della domanda, della cui compagine societaria fa parte la propria Mamma (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre mancano le DSAN complete relative a tutti i punti previsti dal bando di cui al Paragrafo 13 punti 9, 10 e 14.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
135	PALERMO PATERA GIUSEPPE	54830091440	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, presenta una DSAN con la quale dichiara il suo impegno alla partecipazione al corso di conduttore di azienda agraria, ma al momento della presentazione della domanda non allega nessun titolo di qualifica professionale e il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore agrario. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C01: nonostante il codice intervento C01 sia flaggato nell'All.A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA l'indicazione del valore dell'intervento è inferiore al limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio) Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca il piano di formazione, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C05(punti 4) Nonostante sia stato attribuito il punteggio nell'allegato A del Piano Aziendale, il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della ps ex ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
136	PALERMO FRANCESCO PAOLO	54830015738	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (5 punti): Manca tutta la documentazione prevista. Criterio C03 (5 punti): Manca tutta la documentazione prevista. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
137	PASSALACQUA MARIANGELO	54830099476	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 41 anni, 10 mesi e 5 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.</p>	NON AMMISSIBILE
138	PILATO MICHELE	44830014286	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Da ulteriori verifiche effettuate risulta che la P.S. dell'azienda in cui sui è già insediato il giovane a decorrere dal 26/05/2024, vche non corrisponde a quella indicata nell'All. B, non raggiunge il valore minimo previsto dal bando.</p>	NON AMMISSIBILE
139	RAGONA MILENA	54830094709	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il cedente Ragona Calogero riportato nell'allegato B del P.A. non ha la disponibilità giuridica dei terreni in quanto gli stessi sono di proprietà del Comune di Gibellina. Non si riscontra agli atti contratto di affitto stipulato tra il Comune di Gibellina e il beneficiario, né autorizzazioni e dichiarazioni rilasciate dal Comune quale cedente. Inoltre la durata della conduzione desunta dal Fascicolo Aziendale della società in cui il giovane risulta già insediato ha una durata inferiore ai dieci anni previsti dal bando.</p>	NON AMMISSIBILE
140	RISALVATO SALVATORE	54830093867	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>La P.S. non raggiunge la soglia minima prevista dal bando; All.B del P.A. scheda dei terreni aziendali non conforme, privo di pagine e non firmato dal beneficiario. All. A del P.A. scheda autoattribuzione punteggio priva di firme sia del tecnico progettista che dal beneficiario.</p>	NON AMMISSIBILE
141	SACCARO SALVATORE	54830092653	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Il giovane si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta da un parente entro secondo grado (madre) che, da una verifica sul SIAN, si rileva essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale (n. 60384315077) aperto con conduzione di altri terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".</p>	NON AMMISSIBILE
142	SANTORO LILIANA	54830003742	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista copia dell'accordo tra giovane agricoltore e soggetto erogatore e del "piano" che si intende realizzare, contenente tutti i previsti elementi, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, presenta una DSAN con la quale dichiara il suo impegno alla partecipazione al corso di conduttore di azienda agraria, ma al momento della presentazione della domanda non allega nessun titolo di qualifica professionale e il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore agrario. Criterio A15 (Punti 6) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'All. A del PA, manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
143	STRADA PAOLO	54830101496	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Dall'esame del certificato camerale risulta che il giovane Strada Paolo Antonio è socio amministratore della SOCIETA' SEMPLICE STRADA - SOCIETA' AGRICOLA a decorrere dall'atto di nomina del 28/09/2022, pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda avvenuta il 30/06/2025, in difformità con quanto previsto al punto C04 del Par. 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
144	URSO PIETRO	54830099724	Reg. Sicilia - Servizio 20 IPA Trapani	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'Al. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio A16 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A16 nell'Al. A del PA, manca la prevista copia conforme all'originale del certificato INPS per dimostrare il possesso del requisito. Criterio C03 (Punti 5) Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'Al. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
145	AMARU' CHIARA	54830083041	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane intende insediarsi in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024, inoltre manca il Piano Aziendale indispensabile alla verifica dei requisiti di accesso e valutazione.	NON AMMISSIBILE
146	ARAZZULLA ALESSIO	54830090319	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Fra i cedenti dell'azienda in cui si è già insediato il giovane risulta il proprio padre che, da una verifica sul SIAN, si rileva essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE
147	BELLASSAI GIUSEPPE	54830092455	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Fra i cedenti dell'azienda in cui si è già insediato il giovane risulta un parente entro secondo grado che, da una verifica sul SIAN, si rileva essere ancora intestatario di un fascicolo aziendale aperto con conduzione di terreni, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando, ovvero: "Ad insediamento avvenuto da parte del giovane agricoltore, il soggetto/i soggetti concedenti con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado o affinità entro il primo grado non dovrà più esercitare alcuna attività agricola. Tale condizione si realizza qualora dalla verifica del fascicolo aziendale intestato al cedente risulti che nessuna superficie, a qualunque titolo inserita nel fascicolo, risulti condotta dallo stesso per tutta la durata dell'impegno".	NON AMMISSIBILE
148	BIONDO ROSARIO	54830056898	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A12 (punti 2): il beneficiario non è in possesso del titolo professionale, infatti il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore agrario dichiarato nel P.A. e non allega nessun titolo di qualifica professionale A14 (punti 5): nonostante il codice intervento A14 sia flaggato nell'Al. A del PA, manca la relazione tecnica prevista fra la documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. C3 (punti 5): nonostante il codice intervento A14 sia flaggato nell'Al. A del PA, manca della prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
149	BOSCARELLI FRANCESCO	54830021082	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane non rispetta quanto previsto dal bando al paragrafo 2 Società di capitale, lett a) società a responsabilità limitata (S.r.l.) in quanto non possiede almeno il 30% del capitale sociale	NON AMMISSIBILE
150	COSTA SALVATORE	54830082100	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il Piano aziendale prevede la realizzazione degli Interventi C1, C2, C5, C8 e C11, tuttavia nell'Allegato A, i punteggi sono attribuiti sugli interventi C1, C2, C4, C8 e C11. In ragione di ciò non può essere riconosciuto il punteggio al Punto C5 per la mancata auto attribuzione e non può essere riconosciuto il punteggio dell'Intervento C4, in quanto questo non è previsto nel Piano Aziendale. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
151	CROCCETTA DIEGO	54830081037	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 15/09/2021 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (24/06/2025) in difformità con quanto previsto al Par.6 punto C04 del bando; Non è rispettato il requisito di cui al Punto C05 par. 6 del Bando, in quanto il soggetto concedente con rapporto di parentela diretta fino al secondo grado (Padre Crocetta Mario), continua ad esercitare attività agricola con fascicolo aperto e conduzione di terreni.	NON AMMISSIBILE
152	COSTANZO PINA	54830081664	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dall'esame della documentazione prodotta risulta che il giovane agricoltore è insediato in un'azienda il cui fascicolo aziendale riporta particelle cedute dal coniuge, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
153	DI BELLA ELENA	54830100290	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La giovane si insedia in una società della cui compagine societaria fa parte la propria madre (parente entro il 2° grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità". Inoltre manca la documentazione di cui ai punti 1 e 6 del Par. 13 lettera B del bando.	NON AMMISSIBILE
154	DI GIUNTA COSTANZA	54830080922	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14: nonostante sia stato auto attribuito il punteggio nell'Allagato A del P.A. manca in toto la documentazione (Accordo Quadro, Relazione Tecnica ed il Piano formativo presentato non è sottoscritto). Criterio B01: i terreni sono classificati nella tipologia di Area Rurale "A", per cui non si riconosce il punteggio pari a 20 punti auto attribuito. Criterio C3: nonostante sia stato auto attribuito il punteggio nell'Allagato A del P.A. manca in toto la documentazione (Accordo Quadro, Relazione Tecnica ed il Piano formativo presentato non è sottoscritto). Criterio C6: nonostante sia stato auto attribuito il punteggio nell'Allagato A del P.A. dal Piano Aziendale non risulta alcuno intervento. Criterio C10: nonostante sia stato auto attribuito il punteggio nell'Allagato A del P.A. dal Piano Aziendale non risulta alcuno intervento. Criterio C11, nonostante sia stato auto attribuito il punteggio nell'Allagato A del P.A. dal Piano Aziendale non risulta alcuno intervento. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
155	DISTEFANO GIUSEPPE	54830100175	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Nell'ALLEGATO B del PA i cedenti indicati non coincidono con i proprietari dei terreni che si rilevano dall'esame del segnalato fascicolo aziendale n. 50377137950, così come risultano discordanti con quanto verificato tramite SIAN. Conseguentemente, l'azienda in cui si è insediato il giovane agricoltore in data 01/02/2025, non corrisponde a quella indicata nell'allegato B, in quanto costituiscono la base aziendale anche altri terreni, ceduti da altri soggetti, per i quali non è stata presentata la prevista documentazione, non consentendo di verificare se i dati aziendali riportati nel Piano Aziendale corrispondono alla reale situazione aziendale in cui, da verifiche tramite SIAN, il giovane agricoltore risulta insediato e ha iniziato l'attività dal 15/06/2025.	NON AMMISSIBILE
156	GENTILE GABRIELE	54830083975	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Nel Piano Aziendale non è compilato il paragrafo G2 Quadro economico degli interventi del Piano Aziendale, pertanto non possono essere convalidati tutti i punteggi dei criteri da C01 a C13 autoattribuiti nell'All. A. In ragione di ciò non sono rispettati i requisiti minimi previsti dal Bando (40 punti, 5 Interventi e 3 Obiettivi), pertanto la Domanda si ritiene non ammissibile.	NON AMMISSIBILE
157	GRASSO FILIPPO	54830096878	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dall'esame della documentazione presentata (Fascicolo Aziendale), e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/01/2023 e, pertanto, il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della Domanda avvenuta in data 30/03/2025, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità".	NON AMMISSIBILE
158	LONGO DANIELE	54830073034	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane seppur risulti l'Amministratore Unico della Società Agricola a responsabilità limitata semplificata Poggio Diana della Famiglia Longo CUA 05644860875, non rispetta quanto previsto dal bando al paragrafo 2 Società di capitale, lett. b in quanto non risulta essere il socio Unico della SRL Unipersonale, come accertato da Visura Camerale (socio unico LAINO TIZIANA).	NON AMMISSIBILE
159	MAZZARA BENEDETTO PIO	54830092208	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando	NON AMMISSIBILE
160	MESSINA CONCETTA	54830092224	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando.	NON AMMISSIBILE
161	MESSINA DARIO CONCETTO	54830081839	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
162	MESSINA FRANCESCA MARIA	54830081771	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). CRITERIO A6 (Punti 4) –Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A6 nell'allegato a la beneficiaria dichiara di avere il diploma di scuola secondaria in altri settori; Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
163	MESSINA IVAN GIOVANNI	54830081888	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
164	PALAZZOLO MARCO	54830094253	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale e DSAN del giovane agricoltore) e dalla visura camerale storica, documento n.T642929602, si evince che la partita iva è stata effettivamente aperta in data 01/06/2021 con codice ATECO 01.23.00 - coltivazione di agrumi. Pertanto, il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
165	PATANE' SALVATORE	54830098866	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione, da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
166	PIRRACCHIO MARIO	54830082928	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: Criterio C03 (Punti 5) non è stato specificato nel piano formativo, con cadenza annuale, il numero e la descrizione dei corsi di formazione previsti per ogni anno e per tutta la durata del Piano Aziendale, non è stata prodotta la prevista relazione tecnica, sottoscritta da un professionista. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".	NON AMMISSIBILE
167	PITRONACI MARIA GRAZIA	54830091580	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 44 anni, 7 mesi e 20 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.	NON AMMISSIBILE
168	PREVITERA SALVO	54830077977	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	Il primo insediamento è avvenuto in data 01/03/2023, oltre i 24 mesi antecedenti la data di presentazione della domanda di aiuto del 20/06/2025. Per primo insediamento del giovane agricoltore si intende l'acquisizione, per la prima volta, della partita IVA in campo agricolo e l'inizio dell'attività riportata nel certificato rilasciato dalla CCIAA (fa fede la data meno recente fra quella di attribuzione della partita IVA e quella di inizio attività riportata nel certificato rilasciato dalla CCIAA). Dalla Visura camerale storica, documento n.T643890631 del 23/03/2026, risulta quanto segue: attribuzione p.iva 23/10/2023; inizio attività 01/03/2023.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
169	PRIVITERA NELLO ANTONIO	54830083835	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A08 (Punti 10) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A08 (per soli Punti 8) nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 (Punti 5) nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. C04 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione, da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del P.A. manca la prevista documentazione da presentare insieme alla domanda di sostegno, per il riconoscimento del criterio. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	
170	PULVIRENTI MARIO	54830080468	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: Criterio C08 (Punti 5) - nel PA l'intervento non è previsto; - Criterio C09 (Punti 3) nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
171	RAMPULLA IMMACOLATA	54830020266	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore si è insediato in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024</p>	NON AMMISSIBILE
172	ROMANO SAMANTA	54830087158	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Dalla Visura camerale storica, documento n.T644458563 del 25/03/2026, si evince che il beneficiario si è insediato in una società semplice in data 06/04/2023 oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di sostegno 27/06/2025. La data di insediamento indicata nel PA è il 17/04/2023, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 06/04/2023, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
173	ROSTA SALVATORE	54830085707	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore si è insediato in data 10/03/2025 in una azienda di proprietà anche di parenti entro il secondo grado. Dalla verifica al SIAN si evince che i fascicoli dei cedenti parenti entro il II grado, risultano ancora attivi. Pertanto, al momento dell'insediamento i parenti entro il II grado non avevano cessato l'attività agricola secondo quanto previsto dalla condizione di ammissibilità C05 del Bando</p>	NON AMMISSIBILE
174	ROSTA SALVATORE	54830085806	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore si è insediato in data 05/02/2025 in una azienda di proprietà anche di parenti entro il secondo grado. Dalla verifica al SIAN si evince che i fascicoli dei cedenti parenti entro il II grado, risultano ancora attivi. Pertanto, al momento dell'insediamento i parenti entro il II grado non avevano cessato l'attività agricola secondo quanto previsto dalla condizione di ammissibilità C05 del Bando.</p>	NON AMMISSIBILE
175	PARRINELLO VALENTINA	54830079304	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore si è insediato in data 26/07/2024 in una azienda di proprietà anche di parenti entro il secondo grado. Dalla verifica al SIAN si evince che i fascicoli dei cedenti parenti entro il II grado risultano ancora attivi. Pertanto, al momento dell'insediamento i parenti entro il II grado non avevano cessato l'attività agricola secondo quanto previsto dalla condizione di ammissibilità C05 del Bando.</p>	NON AMMISSIBILE
176	RONSISVALLE MARTINA	54830056864	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>La giovane agricoltore si insedia in una società della cui compagine societaria fanno parte soggetti che hanno ceduto, anche in parte, i terreni aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
177	VACIRCA GIACOMO	44830008627	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 41 anni e 22 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.</p>	NON AMMISSIBILE
178	VITALITI DAVIDE	54830003858	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Il beneficiario risulta già insediato in una società della cui compagine societaria fanno parte parenti entro il secondo grado, in difformità con la condizione di ammissibilità C05 del paragrafo 6 del Bando.</p>	NON AMMISSIBILE
179	SPARTI RICCARDO	44830036081	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Dall'esame della documentazione presentata (fascicolo aziendale) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 01/03/2022 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (12/12/2024), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
180	STISSI SALVATORE	54830101322	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, al momento della presentazione della domanda non allega nessun titolo di qualifica professionale e il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore agrario; Criterio B01 (Punti 20) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio B01 nell'All. A del PA e nel par. D.1 del PA sia stato dichiarato che l'azienda è localizzata, per oltre il 50% del totale, nei Comuni della tipologia di area rurale con problemi di sviluppo "D", i terreni aziendali ricadono, per oltre il 50% del totale, nel comune di CATANIA che nell'allegato 6 del PSR Sicilia 2014/2020 - Elenco comuni Aree Rurali, sono classificati nella tipologia di area urbana e periurbana "A". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
181	TOSCANO VINCENZO	5483000102	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Dall'esame della documentazione presentata e dal altre verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data 16/11/2020 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (10/01/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
182	SARDO LUCA	54830095839	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A12 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A12 nell'All. A del PA, al momento della presentazione della domanda non allega nessun titolo di qualifica professionale e il suo diploma di scuola media superiore non è nel settore agrario; - Criterio B01 (Punti 20) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio B01 nell'All. A del PA e nel par. D.1 del PA sia stato dichiarato che l'azienda è localizzata, per oltre il 50% del totale, nei Comuni della tipologia di area rurale con problemi di sviluppo "D", i terreni aziendali ricadono, per oltre il 50% del totale, nel comune di CATANIA che nell'allegato 6 del PSR Sicilia 2014/2020 - Elenco comuni Aree Rurali, sono classificati nella tipologia di area urbana e periurbana "A". Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.</p>	NON AMMISSIBILE
183	SCARPELLO FEDERICO ANTONIO	54830085384	Reg. Sicilia - Servizio 14 IPA Catania	<p>Dall'esame della documentazione allegata alla domanda, il giovane agricoltore si è insediato il 28/02/2023 ed ha presentato la domanda il 30/06/2025, ovvero oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (2 anni, 4 mesi e 2 gg.), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.</p>	NON AMMISSIBILE
184	DI BARTOLO ELENA	54830080021	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C03 (Punti 5): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C04 (punti 5): Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C04 nell'All. A del PA lo stesso non è stato richiesto nei par. G.1 e G.2 del PA. Criterio C05 (punti 4): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% DELLA PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA la superficie che si destina alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della SAU). Criterio C09 (punti 3): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10 % della PS ex-ante). Criterio C10 (PUNTI 2): Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Criterio C12 (punti 1): Nonostante sia stato auto-attribuito il punteggio per il criterio C12 nell'All. A del PA, l'intervento non soddisfa il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
185	LA MARTINA FILIPPO	54830079122	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Il giovane agricoltore al momento della presentazione della domanda sul SIAN aveva compiuto 44 anni, 3 mesi e 20 giorni, superando quindi il limite massimo previsto dal bando di 41 anni non compiuti e non rientrava nel periodo di deroga di cui al punto 1 della 6 Circ. prot. n. 190164 del 28/10/2024 - Chiarimenti e ulteriori disposizioni.</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
186	MONTAPERTO FRANCESCO	54830089246	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA la superficie che si destina alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della SAU). Criterio C09 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C09 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C10 (Punti 2) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C10 nell'All. A del PA, l'intervento previsto non costituisce diversificazione dell'attività agricola verso altri settori. Criterio C12 (Punti 1) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C12 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è specificata la superficie dei terreni abbandonati e/o incolti da recuperare, non consentendo di valutare il rispetto della superficie minima prevista dal bando (10% della SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01". Inoltre la DSAN del beneficiario è inesatta per errata indicazione nel testo della ditta beneficiaria (Par. 13, punto 13 del bando).</p>	NON AMMISSIBILE
187	GALLINA FRANCESCO	54830099096	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Dalla verifica dell'allegato B al P.A. si evince che la Produzione Standard non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07 "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane..." Inoltre non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C04 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C04 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è previsto un incremento di almeno il 10% della SAU da assoggettare al regime di agricoltura biologica, in quanto viene asseverato nel Piano Aziendale (PA) che le superfici aziendali allo stato sono avviate al processo di agricoltura biologica e certificate da organismo di controllo autorizzato. (Par. 13, punto 3) Manca l'autocertificazione o la copia conforme all'originale del titolo di studio. (Par. 13, punto 2) Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela di parte dei cedenti.</p>	NON AMMISSIBILE
188	GIAMBIRTONE GIUSEPPE	54830067283	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Dalla verifica dell'allegato B al P.A. si evince che la Produzione Standard non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07 "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane..."</p>	NON AMMISSIBILE
189	LIUZZO SCORPO CARMELO	54830087992	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Dalla verifica dell'allegato B al P.A. si evince che la Produzione Standard non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07 "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane..."</p>	NON AMMISSIBILE
190	SCIVOLI GIOVANNI	54830081284	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Nell'allegato B "SCHEDE DEI TERRENI AZIENDALI", allegata al Piano aziendale non è specificata l'effettiva situazione attuale dei terreni, quindi non è possibile verificare la rispondenza della "Produzione Standard dell'azienda ex-ante", e pertanto la stessa non risulta coerente a quanto previsto per il calcolo della produzione standard dalla Tabella CREA Sicilia 2017. (Par. 6, Punto C02 del bando) Manca l'autocertificazione o la copia conforme all'originale del titolo di studio e l'autocertificazione o la copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità.</p>	NON AMMISSIBILE
191	SILLITTO SALVATORE	54830084130	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio C01 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C01 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è dichiarato alcun valore per la realizzazione dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (5% del premio). Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA manca l'indicazione del valore dell'intervento, non consentendo di stabilire il rispetto del limite minimo previsto dal bando per la realizzazione dell'intervento (10% della PS ex-ante). Criterio C07 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C07 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA non è stata specificata la percentuale in peso del riutilizzo di scarti e/o di sottoprodotti, non consentendo di valutare il rispetto del valore minimo previsto dal bando (25% in peso). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 7 del bando, di mantenere almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01".</p>	NON AMMISSIBILE
192	LOMBARDO FACCIALE NUNZIA ELEONORA	54830097249	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Dalla verifica dell'allegato B al P.A. nonostante il valore indicato superiore a € 8.000 calcolato con parametri non corrispondenti alla tabella CREA 2017, la Produzione Standard calcolata non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07 "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane..."</p>	NON AMMISSIBILE
193	CALABRESE SILVIO	54830089634	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	<p>Il giovane/nuovo agricoltore si è insediato in una società di persone già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio fratello (parente entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 del bando</p>	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA' Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).	ESITO VALUTAZIONE
194	RIBAUDO FILIPPO	54830066632	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C03 nell'All. A del PA, manca la prevista Relazione tecnica, sottoscritta da un professionista, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio. Criterio C08 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C08 nell'All. A del PA, da quanto riportato nel PA si rileva che il reddito netto aziendale non verrà incrementato del 50% rispetto alla situazione ex-ante. Ciò è, peraltro, espressamente dichiarato al punto M del PA. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando. NON AMMISSIBILE	NON AMMISSIBILE
195	SCALISI MIHAELA	54830094162	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il PIANO AZIENDALE (PA) e l'Allegato "B" non sono compilati secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto nello schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione non sono compilati i previsti riquadri con le informazioni necessarie per la valutazione dello stesso, in particolare: - al par. D.6 (PA non è stato indicato il valore della PS ex-ante; (Par. 13, punto 3 del bando) Manca l'autocertificazione o la copia conforme del titolo attestante il requisito della professionalità. (Par. 13, punto 3 del bando) Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato dal giovane/nuovo agricoltore.	NON AMMISSIBILE
196	CALANDRA SEBASTIANELLA MARIA ANTONELLA	54830077084	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La giovane si è insediata il 18/04/2023 ed ha presentato la domanda il 18/09/2025, ovvero oltre i 24 mesi, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
197	CAMMARATA LUCA SALVATORE	54830084106	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Dalla verifica dell'allegato B al P.A. si evince che la Produzione Standard non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07 "non sono ammessi al sostegno i giovani che si insediano in aziende con una Produzione Standard minore di euro 8.000 per le aziende localizzate nelle Isole minori e per le aziende localizzate in zone svantaggiate e montane..." .	NON AMMISSIBILE
198	RUSSO FILIPPO	54830010044	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	(Par. 13, punti 6, 7, 8 del bando) Il Piano Aziendale (PA) non risulta compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione, in particolare, non risultano compilati i paragrafi A, B, C, D ed E. L'Allegato A al (PA) "Scheda di auto-attribuzione dei punteggi" non risulta compilata non consentendo di verificare la corrispondenza tra il punteggio auto-attribuito in domanda e quello effettivamente concedibile; La Produzione Standard dell'azienda ex-ante non risulta dichiarata nel paragrafo D.6 del Piano Aziendale; inoltre, quella indicata nell'Allegato B al PA "Scheda dei terreni aziendali", a seguito di ulteriori controlli, non risulta coerente con quanto risultante dal fascicolo aziendale aggiornato prodotto dalla ditta, dal quale emerge un valore inferiore a € 8.000,00;	NON AMMISSIBILE
199	DI CALOGERO FEDERICA	54830055163	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: Criterio A14 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la sottoscrizione da parte del soggetto erogatore dell'accordo tra giovane/nuovo agricoltore e soggetto erogatore del percorso pratico-formativo, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C03 (Punti 5) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A14 nell'All. A del PA, manca la sottoscrizione da parte del soggetto erogatore dell'accordo tra giovane/nuovo agricoltore e soggetto erogatore del percorso pratico-formativo, da presentare insieme alla domanda di sostegno per il riconoscimento del criterio e la relativa attribuzione del punteggio. Criterio C05 (Punti 4) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C05 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA il valore previsto per l'intervento è inferiore al valore minimo previsto per il criterio (10% della PS ex-ante). Criterio C06 (Punti 3) - Nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio C06 nell'All. A del PA, nei par. G.1 e G.2 del PA la superficie che si destina alla coltivazione di cultivar autoctone a rischio erosione genetica è inferiore al valore minimo previsto dal bando per il criterio (10% della SAU). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando. NON AMMISSIBILE	NON AMMISSIBILE
200	ANDALORO NICOLA	44830017586	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non prevede il compimento di almeno 5 validi interventi e almeno 3 obiettivi individuati tra quelli indicati nella sezione "Proposta progettuale" della "NUOVA TABELLA PRINCIPI E CRITERI DI SELEZIONE - INTERVENTO SRE01", in difformità con quanto previsto, ai fini dell'ammissibilità, al par. 7 del bando. NON CONFORME AL PUNTO 11. Criteri di selezione DEL BANDO (NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO DI 40)	NON AMMISSIBILE
201	LIVERA LUIGI	44830017750	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La data di insediamento indicata nel PA è il 15/09/2022, da ulteriori verifiche, dal fascicolo aziendale risulta che la data di apertura della P. IVA è il 15/09/2022, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto del 28/10/2024, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
202	BONAJUTO MASSIMO	54830093529	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il PIANO AZIENDALE (PA) non è compilato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione in quanto lo schema-modello messo a disposizione dall'Amministrazione, in particolare: al par. C non è stata indicata la data di primo insediamento del giovane agricoltore, nonostante risulti l'apertura della P.IVA in data 01/01/2024 (da ulteriori verifiche effettuate tramite Agenzie delle Entrate); Nell'ALLEGATO B del PA non è stato indicato il cedente proprietario dei terreni che si rilevano dall'esame del fascicolo aziendale n. 50377047779, conseguentemente, l'azienda in cui si è insediato il giovane agricoltore in data 01/01/2024, non è facilmente confrontabile con il suddetto fascicolo. Inoltre l'allegato B risulta privo del calcolo della PS.	NON AMMISSIBILE
203	IRACI SARERI IGNAZIO	54830082696	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La data di insediamento indicata nel PA è il 01/01/2024, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 02/09/2021, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto del 25/06/2025, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPettorato Provinciale Agricoltura Competente	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso. Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
204	CALANDRA CHECCO SALVATORE	54830099534	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il giovane si insedia su terreni di sua proprietà. Non subentra in attività di allevamento. Pertanto la Produzione Standard calcolata non raggiunge quella minima di € 8.000,00, prevista per le zone svantaggiate, come recita il bando al paragrafo 6 punto C07.	NON AMMISSIBILE
205	CASCIO SERENA	54830081466	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Il giovane agricoltore intende insediarsi in una società già costituita della cui compagine societaria fa parte il proprio padre, madre, nonno (parenti entro il secondo grado), in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
206	SOTTOSANTI GIUSEPPE	54830085863	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	La data di insediamento indicata nel PA è il 23/01/2024, da ulteriori verifiche risulta che la data di apertura della P. IVA è il 17/01/2023, pertanto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre, per il criterio A15 (Punti 6), nonostante sia stato autoattribuito il punteggio per il criterio A15 nell'Al. A del PA, non è stata presentata la prevista documentazione attestante il titolo di coltivatore diretto.	NON AMMISSIBILE
207	NICOSIA FABIO	54830092778	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	Dall'esame della documentazione prodotta dalla ditta richiedente (fascicolo aziendale, certificato di attribuzione della Partita IVA e certificato di iscrizione alla Camera di Commercio), nonché dalle ulteriori verifiche effettuate, è emerso che la Partita IVA è stata attivata in data 01/05/2023. Ne consegue che il primo insediamento è avvenuto oltre il termine massimo di 24 mesi previsto dalla data di presentazione della domanda (30/06/2025), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre: (Par 13, Punto 2) Manca la DSAN del beneficiario attestante il grado di parentela dei cedenti. (Par 13, Punto 8) Nella la SCHEDA DEI TERRENI AZIENDALI" (Allegato B del Piano Aziendale), i dati catastali dei terreni ove il giovane agricoltore risulta insediato, mancano i dati dei soggetti cedenti, il riferimento ai relativi fascicoli aziendali ed il prospetto riepilogativo inerente al computo della Produzione Standard dichiarata nel Piano Aziendale è stata redatta in altro allegato vedi e la stessa risulta discordante con quanto dichiarato nel piano aziendale (€ 7.700,00); (Par 13, Punto 9) Manca la DSAN del cedente relativa a tutti i previsti punti. (Par 13, Punto 2) Mancano le autorizzazioni rilasciate dai proprietari o dai comproprietari alla realizzazione degli interventi di miglioramento previsti nel piano aziendale per le aziende condotte in affitto o in comodato ove il giovane agricoltore si è insediato.	NON AMMISSIBILE
208	BRUGNONE CLERIA	54830091424	Reg. Sicilia - Servizio 15 IPA Enna	(Par. 6, Punto C05 del bando) Non è ammessa la cessione di terreni tra coniugi. Inoltre: (Par. 6, Punto C05 del bando) mancano le autorizzazioni dei cedenti dei terreni. (Par. 13, Punto 6 del bando) Il Piano Aziendale non è sottoscritto dal Tecnico e dal Beneficiario. (Par. 13, Punto 8 del bando) L'allegato "B" risulta carente delle generalità dei concedenti.	NON AMMISSIBILE
209	AVVEDUTO STRACQUADANIO ARTURO	54830099880	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: B.02 (15 punti): La ditta si è auto attribuita punti 2; inoltre tale criterio non è cumulabile con il criterio B.01 C.03 (5 punti): Mancano piano di formazione e relazione tecnica Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
210	CAPIZZI KATIA	54830093461	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane imprenditrice agricola presenta iscrizione partita IVA e CC.I.AA. con inizio attività il 17/01/2023, pertanto l'insediamento è avvenuto oltre i 24 mesi precedenti la presentazione della domanda di aiuto, in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
211	CELESTRE GIUSEPPE	54830082290	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A.14 (5 punti): Manca accordo di formazione, Piano di formazione e relazione tecnica A.16 (2 punti): Non è allegata autocertificazione INPS C.03 (5 punti): Mancano piano di formazione e relazione tecnica Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
212	CILIO MARIA CRISTINA	54830074909	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane intende insediarsi in una società di persone (S.s.) da costituire della cui compagine societaria farà parte il proprio coniuge che risulta essere anche cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
213	DENARO ALESSANDRA	54830095896	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A.14 (5 punti): Mancano accordo di formazione, Piano di formazione e relazione tecnica A.16 (2 punti): Non è allegata autocertificazione INPS C.02 (5 punti): tale criterio non è riportato nella sezione G.1 e nel quadro economico del P.A. C.03 (5 punti): Mancano accordo di formazione, piano di formazione e relazione tecnica C.08 (5 punti): tale criterio non è riportato nel quadro di raffronto tra reddito ante e post del P.A. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE

PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE GIOVANE (COGNOME E NOME)	NUMERO DOMANDA	ISPETTORATO PROVINCIALE AGRICOLTURA COMPETENTE	<p style="text-align: center;">MOTIVAZIONE NON AMMISSIBILITA'</p> <p style="text-align: center;">Avverso il presente elenco provvisorio, gli interessati potranno proporre, con apposite memorie, istanza di riesame del provvedimento entro il termine perentorio di 15 giorni dalla data di pubblicazione dello stesso.</p> <p style="text-align: center;">Le richieste di riesame dovranno essere trasmesse, a mezzo PEC, alla struttura della commissione che effettuato la valutazione della domanda (indicata nell'avviso prot. n. 28117 del 16/02/2026).</p>	ESITO VALUTAZIONE
214	PETTINATO ANAIS ANGELICA	54830099195	Reg. Sicilia - Servizio 16 IPA Messina	La giovane si è insediata in una società di capitali della cui compagine societaria fa parte un parente di primo grado che risulta essere anche cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
215	IACONO SOFIA	54830072416	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane risulta già insediata a partire dal 06/11/2024, data di costituzione della società semplice in cui la stessa risulta socia amministratrice, che pur risultando attiva non possiede fascicolo aziendale, della cui compagine societaria fa parte un parente di primo grado che risulta essere anche cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
216	MAKHMUTOVA SVETLANA	54830089832	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane si è insediata in una azienda la cui base aziendale è ceduta dal coniuge, che da ulteriori verifiche SIAN risulta aver esercitato l'attività agricola, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando e al punto n. 18 della Circolare prot. n. 190164 del 28/10/2024, inoltre manca il Piano Aziendale indispensabile alla verifica dei requisiti di accesso e valutazione.	NON AMMISSIBILE
217	MASSARI DANIELA	54830083751	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il soggetto cedente erroneamente indicato nell'allegato B non ha la disponibilità giuridica (proprietà) per poter concedere i terreni in cui si intende insediare il giovane agricoltore, così come si rileva dall'esame del fascicolo aziendale n. 50370767621 del 14/02/2025, indicato nell'All. B del P.A., pertanto mancano le DSAN di cui ai punti 9 e 10 del paragrafo 13 rilasciate dai corretti soggetti cedenti (proprietari).	NON AMMISSIBILE
218	MASSIMINO CASEY LYNN	44830038152	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Dall'esame della documentazione presentata (partita IVA e CC.IAA) e da ulteriori verifiche effettuate, risulta che la partita IVA è stata aperta in data il 13/12/2022 e pertanto il primo insediamento è avvenuto oltre il previsto termine di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda (23/12/2024), in difformità con quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
219	MERCORILLO LUCA	54830083777	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane imprenditore agricolo dichiara di avere iniziato l'attività il 12/06/2023 come risulta dalle verifiche effettuate tramite visura CC.IAA e visura Agenzia delle Entrate per l'attribuzione della Partita IVA e inizio attività, pertanto l'insediamento è avvenuto oltre i 24 mesi dalla data di presentazione della domanda di aiuto avvenuta il 26/06/2025, in difformità a quanto previsto al punto C04 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre la scheda di auto attribuzione dei punteggi allegato A del Piano Aziendale non riporta i punteggi in quanto non compilata, non consentendo una valutazione dei requisiti e dei punteggi attribuibili.	NON AMMISSIBILE
220	PATERNO' FRANCESCA	54830088875	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane che dichiara nel PA di essere già insediata in agricoltura a partire dal 02/01/2025, risulta essere socia amministratrice di una società di capitali già costituita, che risulta inattiva e non iscritta nella sezione speciale (Agricoltura), della cui compagine societaria fa parte un cedente delle superfici aziendali, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Inoltre, nel paragrafo D punto D.2 attività produttiva del P.A., le serre a funghi indicate nella consistenza territoriale del fascicolo aziendale non sono riscontrate nella sez. piano di coltivazione particelle e la superficie per altre coltivazioni di alberi da frutta non si riscontra nella superficie indicata nel fascicolo aziendale in quanto ritirata dalla produzione, pertanto non è verificata la P.S. ex ante. (C07 del paragrafo 6).	NON AMMISSIBILE
221	RICCARDI SANTINO	54830063654	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane si è insediato in data 01/01/2024 in una società di persone della cui compagine societaria fa parte un parente di primo grado, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "Beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. Il giovane intende insediarsi in una azienda derivante da frazionamento di un'azienda familiare ceduta da un parente entro secondo grado (padre). Infatti la base aziendale in cui intende insediarsi il giovane è estesa complessivamente Ha. 37.82.72 che costituiscono solo una parte della base aziendale del genitore (Riccardi Biagio) che, come si rileva da SIAN dal fascicolo aziendale n. 40370792570 validato il 13/08/2024 è proprietario di altri terreni non inclusi nella cessione, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando. In base a quanto dichiarato ed asseverato nell'Allegato B al PA, la superficie aziendale coltivata ad uva da tavola è pari a Ha. 30.34.82 che moltiplicata per il valore unitario tabellare di Produzione Standard (PS) per i vigneti per uva da tavola pari a € 11.620,96/Ha determina una PS ex-ante pari a circa € 352.579 (Ha.30.34.82 x € 11.620,96) che supera il valore massimo ammissibile di PS di cui al punto C07 del paragrafo 6 del bando, pari a € 250.000.	NON AMMISSIBILE
222	ROCCASALVA ALESSANDRO	54830084858	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non possono essere convalidati i punteggi relativi ai seguenti criteri: A.14 (5 punti): Mancano accordo di formazione, piano di formazione e relazione tecnica C.03 (5 punti): Mancano accordo di formazione, piano di formazione e relazione tecnica Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
223	ROCCUZZO EMMANUELE	44830038855	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Non può essere convalidato il punteggio relativo al seguente criterio: C.03 (5 punti): Mancano accordo di formazione, piano di formazione e relazione tecnica. Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE
224	TERRIBILE SALVATORE	54830099179	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	Il giovane intende insediarsi in una azienda derivante da frazionamento di un'azienda familiare ceduta da un parente entro secondo grado (padre). Infatti la base aziendale in cui intende insediarsi il giovane è estesa complessivamente Ha 2.64.50 che costituiscono solo una parte della base aziendale del genitore (Terribile Corrado) che, come si rileva dal fascicolo aziendale n. 50373827893 validato il 06/05/2025, è proprietario e conduce altri terreni non inclusi nella cessione, in difformità con quanto previsto al punto C05 del paragrafo 6 "beneficiari e condizioni di ammissibilità" del bando.	NON AMMISSIBILE
225	VENEZIANO GRETA	54830094428	Reg. Sicilia - Servizio 18 IPA Ragusa	La giovane imprenditrice agricola presenta un punteggio complessivo (p.35). Pertanto la proposta progettuale contenuta nel Piano Aziendale, allegato alla domanda di sostegno, non soddisfa il requisito minimo, ai fini dell'ammissibilità, previsto al par. 11 del bando, di mantenere un punteggio minimo pari a 40 punti.	NON AMMISSIBILE