

PIANO STRATEGICO DELLA PAC 2023-2027



INTERVENTO SRG01 - SOSTEGNO GRUPPI OPERATIVI PEI AGRI -

Bando approvato con D.D.G. del

Allegato 8 – Tabella editabile punteggio

SOGGETTO RICHIEDENTE: _____

CUAA N. _____

Il/la sottoscritto/a _____
nato/a _____ prov. _____ il
_____, codice fiscale
_____, in possesso del seguente titolo di studio
_____, Abilitazione
(eventuale) _____,
Specializzazione (eventuale) _____
Dottorato (eventuale) _____,
tecnico progettista in esecuzione dell'incarico conferito dall'Ente/Istituto
_____,
codice fiscale/ P. IVA
_____, con sede legale in
_____, Rappresentante
Legale _____, redige la
presente attestazione/perizia asseverata in ottemperanza a quanto previsto al paragrafo 3.7.2
"Documentazione da produrre a supporto della domanda di sostegno" e al paragrafo 3.8
"Criteri di valutazione e attribuzione dei punteggi" del Bando relativo all'intervento SRG01
approvato con D.D.G. n. _____ del _____.

Valutati i requisiti del soggetto proponente ed eseguita l'analisi delle caratteristiche specifiche
del progetto e dei relativi costi per l'esecuzione degli interventi ed azioni previste, ai sensi e
per gli effetti di cui agli articoli 46 e 47 del DPR n. 445 del 28 dicembre 2000, consapevole
delle conseguenze previste agli artt. 75 e 76 di tale DPR, per chi attesta il falso, sotto la
propria responsabilità,

ATTESTA QUANTO SEGUE

in riferimento agli interventi previsti dall'iniziativa progettuale, nonché ai criteri di selezione
di cui al punto 3.8 del Bando in argomento, il punteggio complessivo auto-attribuito e
spettante alla domanda di sostegno è pari a _____ ed è così ripartito:

SRG01 – SOSTEGNO GRUPPI OPERATIVI PEI AGRI

CRITERI DI SELEZIONE

A. CRITERI GENERALI

Principio dei criteri di selezione e punteggio max associato	Descrizione criterio			Punteggio	(barrare il punteggio auto-attribuito)
Caratteristiche partenariali del G.O. in relazione al progetto (MAX 30 PUNTI)	Composizione del partenariato complementare e appropriata in funzione del progetto (max 15 punti)	Descrizione delle competenze e dei ruoli <ul style="list-style-type: none">Chiarezza nell'individuazione delle competenze specifiche di ciascun partner.Precisione nella definizione dei ruoli all'interno del progetto.	sufficiente	1	
			buona	3	
			ottima	5	
		Pertinenza delle esperienze <ul style="list-style-type: none">Coerenza delle esperienze pregresse con gli obiettivi e le attività previste dal progetto.Rilevanza delle competenze maturate rispetto al tema dell'innovazione proposta.	sufficiente	1	
			buona	3	
			ottima	5	
		Complementarità e bilanciamento <ul style="list-style-type: none">Integrazione efficace tra le competenze dei diversi partner.Equilibrio nella distribuzione dei compiti e delle responsabilità.Valorizzazione delle sinergie tra soggetti pubblici, privati e del mondo della ricerca.	sufficiente	1	
			buona	3	
			ottima	5	
	Grado di coinvolgimento delle imprese agricole, agroalimentari e/o forestali in termini di budget percentuale di progetto a loro destinato (max 5 punti)	dal 30% al 60% del budget di progetto	2		
		oltre il 60% del budget di progetto	5		
	Numero di imprese agricole e/o forestali coinvolte (max 5 punti)	dal 21% al 40% del totale dei partner	2		
		oltre 40% fino al 60% del totale dei partner	3		
		oltre il 60% del totale dei partner	5		
	Presenza di imprese in forma associata (tipo OP, associazioni produttori, cooperative, consorzi)				1
Presenza di imprese di trasformazione del settore primario				2	
Presenza di imprese del settore primario presenti nel mercato con prodotti finiti destinati alla vendita				2	

segue...

Principio dei criteri di selezione e punteggio max associato	Descrizione criterio		Punteggio	(barrare il punteggio auto-attribuito)
Premialità per presenza di soggetti prestatori di consulenza (max 3 punti)	Presenza nel partenariato di soggetti prestatori di consulenza	Presenza di un soggetto prestatore di consulenza (ai sensi del DM 19 febbraio 2025).	1	
	Presenza nel partenariato di soggetti prestatori di consulenza	Presenza di n >1 soggetti prestatori di consulenza (ai sensi del DM 19 febbraio 2025).	3	
Qualità dell’attività di disseminazione e divulgazione dei risultati. (max 17 punti)	Ambito territoriale della divulgazione (max 3 punti)	Nazionale	2	
		UE	3	
	Canali di divulgazione (max 14 punti)	Portale web dedicato con descrizione dell’operazione compresi gli obiettivi e i risultati, da aggiornare per l’intera durata del progetto e per i due anni successivi, conferenze, seminari.	3	
		Social network, quotidiani a stampa o on line	2	
		Riviste specializzate	2	
		Campi dimostrativi e giornate di campagna	2	
		Manuale per la divulgazione dell’innovazione	2	
		Ricorso alla rete PEI	3	
SUBTOTALE <i>CRITERI GENERALI</i>				

B. CRITERI TECNICO SCIENTIFICI				
Principio dei criteri di selezione e punteggio max associato	Descrizione criterio		Punteggio	(barrare il punteggio auto-attribuito)
Caratteristiche qualitative del progetto (max 50 punti)	Coerenza tra l’idea progettuale e gli obiettivi specifici (OS) individuati nel Piano Strategico della PAC (Complemento di programmazione per lo sviluppo rurale Sicilia) (max 15 punti)	Obiettivo Specifico 4 (OS 4): Contribuire alla mitigazione dei cambiamenti climatici e all’adattamento agli stessi, anche riducendo le emissioni di gas a effetto serra e migliorando il sequestro del carbonio, nonché promuovere l’energia sostenibile.	5	
		Obiettivo Specifico 5 (OS 5): Favorire lo sviluppo sostenibile e un’efficiente gestione delle risorse naturali come l’acqua, il suolo e l’aria, anche riducendo la dipendenza dalle sostanze chimiche e l’economia circolare.	5	
		Obiettivo Specifico 6 (OS 6): Contribuire ad arrestare e invertire il processo di perdita della biodiversità, rafforzare i servizi ecosistemici e preservare gli habitat e il paesaggio.	5	
	Adeguatezza e coerenza dei costi in relazione alle attività previste (max 7 punti)	Chiarezza e completezza dell’allocazione delle risorse <ul style="list-style-type: none">Distribuzione dettagliata dei costi tra le attività progettuali.Ripartizione trasparente delle risorse tra i partner coinvolti.	3	
		Congruità della spesa <ul style="list-style-type: none">Coerenza tra i costi previsti e le attività da realizzare.Proporzionalità dei costi rispetto alla durata e alla tempistica del progetto	4	
	Descrizione analitica, corredata da indicatori economici e/o ambientali, della capacità dell’innovazione proposta di risolvere il problema/fabbisogno concreto dell’impresa agricola, agroalimentare e/o forestale e/o di offrirle un’opportunità di innovazione, con evidenza delle relazioni causa-effetto. (max 8 punti)	sufficiente	2	
		buona	4	
		ottima	8	
	Esplicitazione, comprovata documentale della validità tecnico scientifico dell’innovazione proposta* (max 12 punti)	sufficiente	3	
		buona	6	
		ottima	12	
	Capacità dell’innovazione proposta di produrre risultati pratici in grado di mantenersi e autoalimentarsi nel tempo, tramite il riferimento ad appositi indicatori di risultato. (max 8 punti)	sufficiente	2	
		buona	4	
		ottima	8	
SUBTOTALE CRITERI TECNICO-SCIENTIFICI				
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (A + B)				

_____, ____/____/____

IL CAPOFILA DEL G.O. _____

IL TECNICO
