



**PIANO STRATEGICO DELLA PAC 2023-2027 REGIONE SICILIANA
COMPLEMENTO DI PROGRAMMAZIONE PER LO SVILUPPO RURALE SICILIA**



Criteri di selezione

PROGETTI DA ATTIVARE PROCEDURA PIF

Bando PIF - parametri di valutazione di qualità della proposta progettuale				
Parametro di valutazione di qualità	Declaratoria	Punteggio	Documentazione per il riconoscimento del parametro e la relativa attribuzione del punteggio da allegare alla domanda di sostegno	Punteggio Max
dimostrazione dell'innovatività e del vantaggio competitivo della proposta progettuale	mappatura del territorio regionale documentata: individuazione sistematica e nominativa delle realtà già operative nel territorio regionale che svolgono attività nel settore di riferimento della proposta partenariale, con descrizione delle loro caratteristiche organizzative e operative che costituiscono elementi distintivi per il confronto con la proposta progettuale PIF. cosa valuta il parametro: la capacità del partenariato di dimostrare una conoscenza approfondita e documentata delle realtà già operanti nel settore di intervento del progetto, proponendo una proposta innovativa rispetto a quelle già esistenti sul territorio. Per "settore di riferimento" si intendono le attività identiche, analoghe, complementari o concorrenti rispetto alla proposta progettuale. cosa accerta il parametro: che il partenariato ha condotto un'adeguata ricognizione delle organizzazioni, enti e soggetti che svolgono attività analoghe, complementari o affini nell'ambito territoriale individuato, evidenziando le caratteristiche organizzative e operative che costituiscono elementi di confronto con la proposta progettuale presentata e dimostrando la capacità di individuare spazi di intervento innovativi e complementari rispetto a quelli esistenti ed operanti.		perizia asseverata redatta e sottoscritta da un tecnico in possesso di documentata esperienza nel settore di riferimento come evidenziato dal curriculum vitae allegato e controfirmata dai legali rappresentanti dell'intera compagine partenariale. La perizia deve riportare obbligatoriamente i seguenti contenuti minimi: 1. metodologia : - metodologia utilizzata per l'individuazione delle realtà censite - fonti ufficiali utilizzate per la raccolta dei dati con l'indicazione del periodo di riferimento. 2. mappatura sistematica delle realtà individuate - elenco nominativo delle realtà individuate indicando denominazione, forma giuridica, sede legale e operative, struttura organizzativa, anno di costituzione ed evoluzione temporale dell'organizzazione, servizi offerti e attività erogate nel dettaglio, copertura territoriale e modalità operative dell'attività, target di riferimento e bacino di utenza 3. analisi comparativa e posizionamento - elementi distintivi della proposta progettuale rispetto ad ogni realtà individuata - tabelle comparative strutturate per tutti gli aspetti rilevanti - analisi SWOT comparativa (punti di forza/debolezza di ogni realtà vs proposta progettuale) - identificazione di gaps e opportunità non coperte dal panorama esistente - strategia di posizionamento e complementarietà rispetto alle realtà censite 4. benchmarking e innovazione - spiegazione di cosa fa la proposta progettuale PIF che le altre realtà individuate non fanno - spiegazione perché la proposta progettuale PIF è migliore o diversa da quelle esistenti individuate Mancato riconoscimento del punteggio: non verranno accettate perizie - incomplete, poco chiare, scarse nei contenuti e prive anche di uno solo dei contenuti sopra indicati - con dati obsoleti (oltre 18 mesi dalla data di presentazione) - con informazioni non verificabili - con metodologia non chiara - redatte da tecnici non qualificati secondo i requisiti specificati	15
	mappatura eccellente - analisi approfondita delle caratteristiche operative - confronto dettagliato e posizionamento distintivo chiaro - include benchmarking con best practice nazionali/internazionali	15		
	mappatura buona - buona descrizione delle caratteristiche organizzative - confronto presente con identificazione delle differenze - alcuni riferimenti a realtà extra-regionali	10		
	mappatura sufficiente - descrizione basilare delle realtà esistenti - confronto superficiale o generico - focus limitato al territorio regionale	5		
	network con soggetti qualificati nella ricerca: valutazione della qualità redazionale nella descrizione delle partnership con enti di ricerca /o professionisti in possesso di titoli accademici post laurea ed esperienza documentata nell'ambito della ricerca, evidenziando attraverso una documentazione dettagliata e ben strutturata la capacità di trasformare innovazioni sperimentali in soluzioni pratiche utilizzabili. cosa valuta il parametro: la capacità redazionale del partenariato nel descrivere con precisione e dettaglio le collaborazioni, le metodologie di sviluppo e i percorsi di implementazione delle innovazioni cosa accerta il parametro: che il partenariato sa documentare in modo chiaro e strutturato il processo di sviluppo tecnologico e le competenze necessarie per realizzarlo		perizia asseverata redatta e sottoscritta da un tecnico in possesso di documentata esperienza nel settore di riferimento come evidenziato dal curriculum vitae allegato e controfirmata dai legali rappresentanti dell'intera compagine partenariale. La perizia deve contenere il piano di sviluppo tecnologico con i seguenti contenuti minimi obbligatori: 1. stato dell'innovazione - descrizione del livello di sviluppo attuale dell'innovazione - identificazione dei gap tecnici da colmare per l'implementazione operativa 2. partnership e competenze - identificazione dei soggetti qualificati coinvolti (enti di ricerca e/o professionisti qualificati in possesso di titoli accademici e di documentata esperienza nell'ambito della ricerca) - descrizione delle competenze specifiche necessarie per lo sviluppo	

sinergie per lo sviluppo tecnologico e l'applicazione pratica	redazione dell'elaborato attuativo eccellente piano di sviluppo tecnologico redatto in modo eccellente con tutti i 5 contenuti minimi completamente sviluppati e approfonditi con protocolli dettagliati Cronoprogramma articolato mese per mese con milestone specifiche e misurabili Coerenza perfetta tra competenze descritte, metodologie proposte e risultati attesi Indicatori di successo quantificati e verificabili	15	3. metodologie di sviluppo - approccio tecnico-scientifico per il perfezionamento dell'innovazione - protocolli di testing e validazione delle soluzioni 4. cronoprogramma operativo - fasi di sviluppo con tempi e responsabilità specifiche - milestone di verifica dell'avanzamento tecnologico 5. risultati attesi - output misurabili del processo di sviluppo - indicatori di successo dell'implementazione operativa	15
	redazione dell'elaborato attuativo buono piano di sviluppo tecnologico redatto con un buon livello con tutti i 5 contenuti minimi presenti e ben sviluppati Metodologie identificate con buon livello di dettaglio operativo Cronoprogramma strutturato per fasi principali con milestone definite Buona coerenza tra competenze, metodologie e risultati Indicatori di successo identificati anche se non sempre quantificati	10	Mancato riconoscimento del punteggio: non verranno accettate perizie incomplete, poco chiare, scarse nei contenuti e prive anche di uno solo dei contenuti sopra indicati.	
	redazione dell'elaborato attuativo sufficiente piano di sviluppo tecnologico redatto nei contenuti essenziali con tutti i 5 contenuti minimi presenti nei requisiti essenziali Metodologie descritte in modo basilare ma comprensibile Cronoprogramma presente con fasi temporali riconoscibili Coerenza sufficiente tra i diversi elementi del piano Indicatori di successo accennati e identificabili	5		
originalità e vantaggi del partenariato della proposta progettuale	compagine partenariale: analisi documentata della composizione del partenariato che evidenzi attraverso elementi misurabili i vantaggi nella scelta specifica della capofila e dei partner regionali e la loro pertinenza con gli obiettivi della proposta progettuale. cosa valuta il parametro: la capacità del partenariato di dimostrare, attraverso un'analisi strutturata e documentata, le motivazioni strategiche nella selezione della capofila e dei partner, evidenziando come le competenze, l'esperienza e le caratteristiche specifiche di ciascun soggetto contribuiscano al raggiungimento degli obiettivi progettuali. cosa accerta il parametro: che il partenariato ha operato scelte consapevoli e motivate nella composizione, dimostrando la pertinenza di ciascun soggetto rispetto alla proposta progettuale e la capacità di valorizzare le sinergie e complementarietà tra tutti i componenti.		perizia asseverata redatta e sottoscritta da un tecnico in possesso di documentata esperienza nel settore di riferimento come evidenziato dal curriculum vitae allegato e controfirmata dai legali rappresentanti dell'intera compagine partenariale. La perizia deve riportare obbligatoriamente i seguenti contenuti minimi: 1. processo di selezione e composizione - metodologia utilizzata per l'identificazione della capofila e dei partner - criteri e motivazioni specifiche alla base di ogni scelta 2. profili e competenze del partenariato - descrizione dettagliata di capofila e partner con caratteristiche distintive - competenze specifiche, specializzazioni ed esperienza settoriale documentata 3. strategia e coerenza progettuale - dimostrazione della pertinenza di ogni soggetto rispetto agli obiettivi - evidenziazione dei vantaggi derivanti dalla specifica composizione 4. sinergie operative - analisi delle interconnessioni e complementarietà tra i soggetti - dimostrazione del valore aggiunto generato dalla collaborazione 5. contributi al progetto - quantificazione dell'apporto specifico di ogni soggetto agli obiettivi - coerenza tra profilo di ogni componente e ruolo assegnato	20
	compagine partenariale eccellente processo di selezione metodologicamente strutturato con motivazioni documentate profili descritti in modo esaustivo con competenze distintive chiaramente evidenziate strategia progettuale perfettamente coerente con obiettivi e caratteristiche partenariali sinergie operative identificate e quantificate con dimostrazione convincente del valore collaborativo contributi precisamente definiti con perfetta coerenza ruolo-competenze	20		
	compagine partenariale buona processo di selezione motivato con buone argomentazioni profili ben descritti con identificazione delle competenze principali strategia progettuale coerente che evidenzia la pertinenza dei soggetti sinergie operative identificate anche se non sempre quantificate contributi definiti con buona coerenza tra profili e ruoli	15	Mancato riconoscimento del punteggio: non verranno accettate perizie incomplete, poco chiare, scarse nei contenuti e prive anche di uno solo dei contenuti sopra indicati - con processo di selezione con motivazioni generiche - prive di descrizione dettagliata dei profili partenariali - che non evidenziano sinergie operative tra i soggetti - che non dimostrano coerenza tra competenze e ruoli assegnati - con informazioni non verificabili sulla composizione	

	compagine partenariale sufficiente processo di selezione basilare con motivazioni essenziali profili descritti nei contenuti minimi con competenze identificabili strategia progettuale generica ma comprensibile sinergie operative accennate e riconoscibili contributi descritti superficialmente ma con coerenza di base	10		
qualità redazionale della proposta progettuale	qualità redazionale: valutazione della capacità redazionale nella descrizione dettagliata dei ruoli capofila e di ogni partner, delle attività specifiche assegnate, dei risultati attesi per ciascun soggetto e della coerenza temporale attraverso un cronoprogramma articolato che evidenzi pertinenza, coinvolgimento e responsabilità operative di ogni componente del partenariato cosa valuta il parametro: capacità del partenariato di redigere una proposta progettuale che descriva con precisione e dettaglio i ruoli operativi, le responsabilità specifiche, le attività concrete e i risultati misurabili di ogni soggetto attraverso un cronoprogramma strutturato che evidenzi il livello di coinvolgimento e la pertinenza delle attività per ogni soggetto in ogni fase temporale. cosa accerta il parametro: che il partenariato ha definito con chiarezza operativa i ruoli, le responsabilità e le attività di ogni soggetto, dimostrando capacità di pianificazione dettagliata, coerenza nella distribuzione delle competenze e realismo nella programmazione temporale delle attività specifiche di ciascun soggetto.	20	perizia asseverata redatta e sottoscritta da un tecnico in possesso di documentata esperienza nel settore di riferimento come evidenziato dal curriculum vitae allegato e controfirmata dai legali rappresentanti dell'intera compagine partenariale. La perizia deve riportare obbligatoriamente i seguenti contenuti minimi: 1. definizione dei ruoli operativi - descrizione dettagliata del ruolo specifico di ogni partner nel progetto - identificazione delle responsabilità operative concrete di ciascun soggetto - evidenziazione delle competenze distintive utilizzate da ogni partner 2. attività specifiche per partner - elenco dettagliato delle attività concrete assegnate a ogni soggetto - descrizione delle modalità operative e metodologie specifiche per partner - definizione delle interconnessioni operative tra le attività dei diversi soggetti 3. risultati e deliverable per partner - identificazione dei risultati specifici attesi da ogni partner - quantificazione degli output e deliverable di responsabilità di ciascun soggetto - definizione degli indicatori di risultato misurabili per ogni partner 4. cronoprogramma dettagliato per partner - pianificazione temporale specifica delle attività di ogni partner per ogni mese/periodo - evidenziazione del livello di coinvolgimento di ciascun soggetto nelle diverse fasi - identificazione delle sovrapposizioni e sinergie temporali tra partner 5. coerenza e realismo operativo - dimostrazione della coerenza tra competenze partner e attività assegnate - verifica della sostenibilità temporale del carico di lavoro per ogni soggetto - evidenziazione della complementarietà operativa tra i partner nelle diverse fasi	20
	qualità redazionale eccellente ruoli operativi perfettamente definiti con responsabilità concrete e specifiche per ogni partner attività dettagliatamente descritte con metodologie chiare e interconnessioni evidenti risultati quantificati e misurabili chiaramente identificati per ogni soggetto cronoprogramma articolato con coinvolgimento specifico e realistico per soggetto/periodo coerenza operativa impeccabile tra competenze, attività, tempi e risultati	15	Mancato riconoscimento del punteggio: non verranno accettate perizie - incomplete, poco chiare, scarse nei contenuti e prive anche di uno solo dei contenuti sopra indicati - con ruoli partner generici o non specificamente definiti - prive di attività concrete e dettagliate per ogni soggetto - con cronoprogramma generico o semplificato senza dettaglio per partner che non evidenziano risultati specifici e misurabili per ogni partner - prive di coerenza tra competenze partner e attività assegnate - con pianificazione temporale irrealistica o non sostenibile	
	qualità redazionale buona ruoli operativi ben definiti con responsabilità chiare per la maggior parte dei soggetti attività descritte con buon dettaglio e metodologie identificabili risultati definiti e misurabili per i partner principali cronoprogramma strutturato con buon livello di dettaglio per soggetto/periodo coerenza operativa buona tra competenze assegnate e attività programmate	10		
	qualità redazionale sufficiente ruoli operativi identificati nei contenuti essenziali per ogni soggetto attività descritte in modo basilare ma comprensibile risultati definiti anche se non sempre dettagliatamente quantificati cronoprogramma presente con indicazioni temporali per soggetti principali coerenza operativa sufficiente tra competenze assegnate e attività programmate			
Totale punteggio massimo				70